

dette Forhold, der først er blevet fremdraget paa et meget sent Standpunkt af Udvalgets Forhandlinger, saa at jeg ikke har kunnet anstille de fornødne Undersøgelser for at bedømme Rigtigheden af de ovenfor angivne Tal. Men jeg kan ikke tilbageholde en Udtalelse af min Forundring over, at Flertallet aldeles intet Hensyn har taget til de Oplysninger, der foreligge i Statsrevisionens Betænkning for 1873—74 Side 69 om de Hindringer, der have stillet sig i Veien for denne Maskines Aflevering i rette Tid, uagtet disse have været af den Betydning, at det i sin Betænkning endog udtales, at der vistnok lader sig anføre Noget til Støtte for aldeles at fritage Fabrikanterne for Bøbe, men at Ministeriet dog har troet at burde paalægge dem en saadan; ligeledes har det været mig paafaldende, at Flertallet har ment at kunne „lade Hensynet til de vandtætte Rum ubørget“, medens det, at Burmeisters Maskine tillod at inddele Skibet i vandtætte Rum, netop er Noget, som Marinebestyrelsen har tillagt en fortrinlig Betydning. — Naar det forøvrigt er fremhævet, at Firmaet Penn & Son det foregaaende Aar havde leveret en saa fyldestgjørende Maskine, at der var udbetalt dem Extrabetaling for leveret større Hestekraft, end der var betaget, skal jeg bemærke, at ogsaa Burmeister & Wain baade ved tidligere og senere Leiligheder have leveret en meget (stundom endog 25 pSt.) større Hestekraft end betinget, om de end mulig ikke have faaet Extrabetaling derfor. Og naar Flertallet synes at ville skaffe den Forestilling Indgang, at Ministeriet særlig skulde begunstige det nævnte danske Firma, turde det overhovedet være tilstrækkeligt at minde om, dels at Ministeriet efter Statsrevisionens Anskuelse endog har behandlet det strengere end nødvendigt, dels at den Omstændighed, at dette Firma f. Ex. i Tiden fra Februar 1874 til April 1875 kun erholdt Leveringen af 2 af 5 Maskiner, som Marinen bestilte, ikke synes at bestyrke denne Forestilling.

§ 25. Andre og overordentlige Statsudgifter.

Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet vedkommende:

19. Til Undersøgelse af samtlige Mindesmærker fra Fortiden og disses Fredning (S. 275). Da Statsrevisionen havde udbedt sig en specificeret Meddelelse om Anvendelsen af den til det nævnte Diemed bevilgede og ifølge Statsregnskabet ogsaa fuldstændig udgivne Sum, modtog den fra Direktør Worsaae en Skrivelse, hvorefter imidlertid ikke kunde ses, hvor meget af Bevillingen der var brugt til de enkelte Undersøgelser m. m. Udvalget haaber, at der for Fremtiden vil blive meddelt Statsrevisionen de fornødne Oplysninger til at kunne danne sig en fuldstændigere Forestilling om, hvorledes denne Bevilling anvendes.

§ 26. Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld.

II. s. 7. Udgift i Anledning af den i Lov af 21de Januar 1871 omhandlede Omordning af Færgesforholdene ved Sallingfund og Bildfund (Side 288—289). I det Udvalget henviser til Statsrevisionens Betænkning, skal det kun udtale, at Revisionen ventelig vil følge den endelige Afgjørelse af den for Viborg Overret svævende Sag imellem Indenrigsministeren og Viborg Amtsråd.

III. e. 5. Skuldelen af Udgifterne ved Kjøbstædernes Matrikulering (Side 293). Af den bevilgede Sum er ikke en Gang en Fjerdedel brugt, hvilket viser, hvor meget langsommere end paaregnet Matrikuleringen er skreden frem. Af en i Statsrevisionens Betænkning aftrykt Svarskrivelse fra Indenrigsministeren ses blandt Andet, at den endnu ikke har kunnet paabegyndes i Odense og Hillerød, med hvilke Kjøbstæder — i Følge Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for 1866—67 — alt for saa mange Aar siden Forhandlinger vare indledede. Da