

ster's Chef yderligere forøget, saa at baade „Falkster“ og „Møen“ paa Dvelfestogtet i 1876 havde en Besætning af 42 Mand, der var provianteret for $6\frac{1}{2}$ Uge.

Svad „Møen“ angaar, der er bygget efter samme Tegninger som „Falkster“, er det større Dybgaende dels bevirket af de samme Værstager, som gjorde sig gjældende for „Falkster“'s Bedkommende, og endvidere ved den Forandring, det blev besluttet at gjøre med det svære Artilleri. Foranlediget ved den forholdsvis ringe artilleristiske Virkning af Flaadens 10-Lommers 18-Lons Kanon, foreslog nemlig Generalinspektøren for Søartilleriet eventuelt at armere de Kanonbaade af lignende Art, som fremtidig maatte blive byggede, med den Krupp'ske korte 26-Centimeters Kanon, som, uagtet den kun havde samme Vægt (18 Lons), dog var en betydelig kraftigere Kanon end den Armstrong'ske. Ministeriet havde imidlertid endnu den Gang Betænkelse ved at foretage denne Systemforandring for de svære Kanoners Bedkommende, uagtet blandt Andet Udtalelser, der vare erhvervede fra Østerrig, hvor denne Systemforandring var foretagen, talte i høi Grad derfor. For dog at opnaa nogen større ballistisk Virkning besluttedes det imidlertid i Overensstemmelse med et alternativt Forslag fra Generalinspektøren og efter Forhandling med Armstrong, at anskaffe til Kanonbaadene „Møen“, „Store Belt“ og „Lille Belt“ en 10-Lommers Kanon af større Længde og følgelig ogsaa af større Vægt (20 Lons) end den hidtil benyttede Kanon. Dels for at opnaa en hurtigere Betjening af Kanonen i „Møen“, men dog væsentligst for at blive bekendt med en Installation, der vilde være uundværlig, hvis man vedblivende vilde bibeholde Forlabekanoner, besluttedes det endvidere at anskaffe til „Møen“, hvor den fornødne Plads kunde tilveiebringes, et hydraulisk Ladeapparat, uagtet dette med tilhørende Dampmaskine og Fundamenter havde en meget betydelig Vægt.

De her anførte Omstændigheder forklare tilstrækkeligt, at „Falkster“ og „Møen“ have faaet et større Dybgaende over Livet, end det var beregnet ved Tegningernes Udarbejdelse. Dette større Dybgaende, som for „Falkster“'s Bedkommende tilmed er høist ubetydeligt, vilde i og for sig ikke have medført nogen videre Ulempe, men det maa indrømmes at være mindre heldigt, at ogsaa disse Baade, paa Grund af, at Maskinerne ere blevne placerede noget for agterligt, have faaet betydelig større Styrlastighed end beregnet, hvorved deres største Dybgaende er bleven væsentlig større, end det var forudsat.

Paa Togtet i 1875 har „Falkster“ passeret Bøgestrømmen efter at være lempet til et største Dybgaende af 7 Fod 9 Lommer. Ogsaa i 1876 have baade „Falkster“ og „Møen“ passeret Bøgestrømmen og tillige Guldborgsund, ved hvilken sidste Passage „Falkster“ var istand til at lempe indtil et Dybgaende af 7 Fod 5 Lommer agter og „Møen“ til 7 Fod 7 Lommer agter, altsaa navnlig for „Falkster“'s Bedkommende meget nær til det ved Tegningernes Udarbejdelse forudsatte Dybgaende af 7 Fod 3 Lommer agter. — I Bøgestrømmen findes paa det Grundeste i Løbet noget over 8 Fod Vand med daglig Vandstand. De forskellige Vinde have endel Indflydelse paa Vandstanden, og medens man om Sommeren og Efteraaret kan gjøre Regning paa $\frac{1}{4}$ à $\frac{1}{2}$ Fod over Middels Vandstand, maa man om Foraaret vente lidt derunder. Da Kanonbaadene ikke ere forsynede med ubvendig Kjøle, og da de ere meget fyldige i Vunden, bør de ikke tage Grunden for nær. Det følger heraf, at „Falkster“ og „Møen“, selv naar de lempes til et mindre Dybgaende agter, vel ikke med enhver Vandstand med Sikkerhed vil kunne gaa igjennem Bøgestrømmen, men at dette dog i de allerfleste Tilfælde, navnlig om Sommeren og Efteraaret, vil kunne ske.“

Denne Skrivelse, hvis Indhold er tilstrækkelig tydeligt, oplyser altsaa, at Kanonbaadene af den større Type i Almindelighed vilde have Bænkelse ved og til sine Læder være helt affkaarne fra at benytte Gjennemseilingen mellem Smaagerne, medens man neppe feiler ved at antage, at det for disse Baade beregnede Dybgaende netop var valgt af Hensyn til Bøgestrømmen.

Mindretallet (Rimesstad) finder at burde nedlægge en bestemt Indsigelse mod den af Flertallet tilraadede „tekniske Assistance“, ved hvilken Statsrevisionen skulde sættes i Stand til at udøve en virksomere Kontrol med Arbejderne paa Værftet og dets Forhold til Leverandørerne. Man synes ved denne Hensigt aldeles at have glemt, hvad Statsrevisionens Hverv er isølge Grundlovens § 50, jfr. Bestemmelserne angaaende Valget af Statsrevisorer § 4. Biskop har Statsrevisionen stundom strakt sin Virksomhed udenfor sit rette Omraade, — hvorpaa ogsaa den foreliggende Betænkning afgiver flere Exempler — men det vilde formentlig være meget uheldigt at træffe særlige Foranstaltninger for at sætte den i Stand til at udøve et udenfor dens Omraade liggende Overtilsyn med Administrationens Detailler.

Naar der dernæst er fremsat forskellige Bemærkninger om en af Firmaet Burmeister & Wain leveret Maskine til Pantserbatteriet „Ddin“, finder jeg ikke Anledning til at gaa dybere ind paa