

deles urigtig Flertallets Fremstilling og Bevisførelse ogsaa med Hensyn til dette Punkt er. Det af Zahle i Folkethinget indbragte Udlæst indeholdt nemlig i § 1 den Bestemmelse: „Naar den nye Theaterbygning er færdig og taget i Brug, hvilket seneft skal være sket den 1ste September 1874, nedbrydes den nuværende Theaterbygning“. Denne Bestemmelse blev nu paa Forslag af Bloug forandret i Landstinget til det, der nu staaar. Men, naar man undersøger, hvad Grunden var til denne Forandring, vil man finde, at det aldeles ikke, som Flertallets Fremstilling nærmest maa lede til at antage, var den, at man havde Noget imod den bestemte Udtalelse af en Forpligtelse til at have det nye Theater færdigt den 1ste September 1874, men var en helt anden, nemlig den, at det syntes uhensigtsmæssigt, at den gamle Bygning først maatte nedrives, efter at den nye var aldeles færdig. Dette fremgaar utvetydigt af Forhandlingerne. Efter at nemlig Krieger ved 1ste Behandling (Sp. 2815) havde gjort opmærksom herpaa, yttrede Bloug ved 2den Behandling som Motivering af sit Ændringsforslag Følgende (Sp. 2870—71): „Det er ligeledes en lille Realitetsforandring, som jeg foreslaar i mit Forslag under Nr. 3. Der staaar nemlig, som . . . (Krieger) ved 1ste Behandling gjorde opmærksom paa, i den 1ste Linie af 2det Stykke af § 1, at den nuværende Theaterbygning først skal nedbrydes, naar den nye er færdig og tagen i Brug. Saaledes som Grunden er beliggende, er det imidlertid klart, at den nye Theaterbygning ikke vil kunne tages i Brug, førend den gamle er nedbrudt, og lige saa lidt ville de Ændringer, der findes i den gamle Bygning, men som skulle benyttes i den nye, kunne tages i Brug ved denne gamle Bygning rives ned. Denne Nedrivning vil passende kunne ske i Løbet af de 3 Sommermaaneder, hvori Theatret ikke spiller. Naar den nye Theaterbygning altsaa er saa vidt færdig ved Udløbet af et Spilleaar, at den ved næste Spilleaars Begyndelse vil kunne tages i Brug, da er Tiden kommen til at rive den gamle Bygning ned. Det er dette, der er udtrykt i mit Ændringsforslag under Nr. 3, at Nedbrydningen ikke skal opsættes, indtil den nye Bygning er tagen i Brug, men at den skal foretages, naar den nye Bygning er saa vidt færdig, at den kan tages i Brug ved Begyndelsen af et Spilleaar.“ Heraf fremgaar det altsaa tydeligt, at Meningen med Forslaget blot var at forandre Forholdet mellem Tidspunktet for Nedbrydningen af det gamle og Fuldførelsen af det nye, men aldeles ikke at gjøre nogen Forandring i den satte Frist for den nye Bygnings Fuldførelse, hvilken Frist Forslagsstilleren jo ogsaa lod staa uberørt. Havde det været Meningen — som Flertallet syntes at ville antyde — blot at sige, at naar ved et Spilleaars Udløb det nye Theater var saa vidt fremskredet, at det kunde tages i Brug den 1ste September næstefter, blev det gamle at nedbryde, — saa vilde man uden Tvivl have udtrykt denne simple Tanke ved at udelade Tidbestemmelsen den 1ste September 1874. Det ses ogsaa, at Lovforslagets oprindelige Indbringer (Zahle), da Sagen kom tilbage til Folkethinget, netop opfattede den foretagne Forandring i den Mening, hvori den var sket. Han yttrede nemlig (Tid. Sp. 1884), idet han gjenne-gaar de i Landstinget skete Forandringer: „Dernæst er der i det andet Stykke af § 1 i Landstinget truffet den Bestemmelse, at den nuværende Theaterbygning, dersom Loven vedtages, i de tre Sommermaaneder, der gaa forud for Theatersaaret*) 1874—75, kan nedrives og dens Materiale saa vidt mulig benyttes til Opførelse af den nye. Dette er jeg hele Tiden gaaet ud fra, og jeg kan ikke have Noget imod denne Forandring“. Heller ikke ham var det altsaa faldet ind, at der var foregaaet nogen Forandring i det Punkt, som han efter sine tidligere Udtalelser (Sp. 6198) tillagde fortrinlig Vægt, og som i de mest bindende Ord var udtalt i hans oprindelige Forslag, at det hele Foretagende skulde være færdigt seneft den 1ste September 1874. — Det er derfor saa langt fra, at Forhandlingerne modsigte, at de netop, ligesom det er Tilfældet med flere Bestemmelser i selve Loven, navnlig § 6, bestyrke den naturlige Mening af de paagældende Ord i § 1 af Loven af 1870, som er den, at den nye Theaterbygning, saa vidt muligt, skulde være færdig til den angivne Tid, og at naar man kunde se, at det var muligt, skulde den gamle nedrives ved Udgangen af Spilleaaret 1873—74. Denne saaledes ved Loven giivne Forpligtelse fik nu for Ministeriet en stærket Karakter, derved at det blev foranlediget eller næsten nødsaget ved den Stilling, Folkethinget indtog, til at overgive det hele Byggearbejde i Entreprise. Thi i den Kontrakt, ved hvilken dette skete, maatte jo Lovens Bestemmelse om dette Punkt lægges til Grund: der maatte i Kontrakten optages, paa den ene Side, at Bygningen skulde være færdig til at tages i Brug den 1ste September 1874, paa den anden Side, at den gamle Bygnings Nedrivning skulde være sket forinden, navnlig ved Udløbet af Spilleaaret 1873—74. Men til denne Forpligtelse for Entreprerneurterne maatte der komme en Ret for dem til at kunne træffe deres Ændringer med denne Stilling for Die, og altsaa et Krav paa, at de ikke bleve satte ud af Stand til at fyldestgjøre

*) Skal aabenbart være Theatersaasonen.