

Med Hensyn til den forlangte Bevilling af 160,800 Kr. til Limfjordsbroen skal Udvalgets Flertal bemærke, at, da den Del deraf, som i Anmærkningerne til Lovforslaget under Nr. 5 opføres til Sporet over Broen m. v. til et Beløb af 70,800 Kr. henhører til de Arbejder, som ved Lovene om Limfjordsbroen ere forudsatte at ligge udenfor Kontrakten, skal man ikke gjøre nogen Indvending imod denne Udgift. Den øvrige Del af den nævnte Bevilling, 90,000 Kr., er beregnet at ville medgaa til Tilføielsen af et Brofag paa Broens sydlige Side. Dette Arbejde er, som oplyst i Anmærkningerne, foranlediget ved en isjor foregaaet Forskydning af den sydlige Bropille, hvilket Spørgsmaal Finantsudvalget i forrige ordentlige Samling lod staa hen, fordi det efter en af Indenrigsministeren fremlagt Erklæring af 13de Januar 1876 fra Kammeradvokaten fremgik, at denne Sag formodentlig vilde blive gjort til Gjenstand for Boldgiftskjendelse eller Retstrætte. Efter en senere af Kammeradvokaten under 31te Mai 1876 afgiven Erklæring har Regjeringen imidlertid forment ikke at burde forfølge denne Sag videre. Naar Udvalgets Flertal tror ogsaa at burde tilraade denne Del af Bevillingen, gjør man imidlertid dette med det Forbehold, at Retsspørgsmaalet og en Underfølgelse af Regjeringsstilsynets Stilling til denne Sag holdes aabne.

Spvad de øvrige i Anmærkningerne til Lovforslaget omhandlede i Udsigt stillede Forlangender til Limfjordsbroen angaar, da skal man vel erkjende, at der efter en foreløbig Undersøgelse og under Forudsætning af, at Kontrakten opagtig opfyldes, ikke synes at foreligge nogen Bevillingsoverskridelse, efter som Loven af 10de April 1874 forudsatte Anlægget efter de i Kontrakten opsættede Bestemmelser; men, idet man henviser til den Forfæj i Angivelserne om Dybdeforholdene, som findes i Anmærkningerne til Finantslovforslaget og i Motiverne til den nævnte Lov, forventer man, at dette Punkt vil blive sjenket nærmere Overveielse, naar Forslag om Bevilling til de øvrige i Anmærkningerne til Lovforslaget berørte Spørgsmaal foreligge.

269) II. a. Anmærkningen. Da man i sin Tid indgik paa, at Indenrigsministeren bemyndigedes til at anvende tidligere bevilgede Beløb til Anlægget af Limfjordsbroen, uden at søge Gjenbevilgning, laa Sagen ikke for saaledes som nu, hvor store Overskridelser af det oprindelige Overflag kunne berygtes og vanskelige Spørgsmaal, fremavlede af de indtrufne Uheld, kunne opstaa. Udvalgets Flertal maa derfor under de nuværende Omstændigheder anse det for betryggende for Statskassen, ligesom det ubetinget er bedst stemmende med de sædvanlige Grundsætninger for Udøvelsen af Bevillingsmyndigheden, at den hidtil givne og i den heromhandlede Anmærkning for næste Finantsaar paany søgte Bemyndigelse hævdes, og man stiller derfor Forslag om, at Anmærkningen udgaa.

270) Paa Forespørgsel om forskjellige det sjællandske Jernbaneselskab vedrørende Forhold har Udvalget modtaget følgende Skrivelse af 24de November 1876 fra Indenrigsministeren:

„I Anledning af Finantsudvalgets ærede Skrivelse af 21de f. M. skulde man herved meddele Følgende:

1. Et Exemplar af det sjællandske Jernbaneselskabs Driftsberetning for 1875 vedlægges.
2. I Genhold til Lov 24de Mai 1875 er der under 19de Novbr. f. M. meddelt det sjællandske Jernbaneselskabs Koncession paa Anlæg og Drift af et 2det Spor paa Banestrækningen mellem Hellerup og Klampenborg (se Lovtidende for 1875 Side 329—330), ifølge hvilken Koncession Anlægget skal være færdigt senest den 1ste April næste Aar.

I Genhold til samme Lovs § 9, jfr. Lov 23de Mai 1873, er der derhos under 11te Mai d. A. meddelt Selskabet Koncession paa Anlægget af en Jernbane fra Frederiksberg til Frederiksbund, jfr. Lovtidende for 1876 Side 246 og 275. Den anordnede Besigtigelse af Linien har derefter fundet Sted i Slutningen af forrige Maaned.

Spvad endelig angaar den i Loven omhandlede Havnebane ved Kjøbenhavn bemærkes det, at der for Liden føres Forhandlinger om Anlægget af en saadan Bane, men at man paa disse Forhandlingers nærværende Standpunkt ikke ser sig istand til at meddele nærmere Oplysninger om samme. Eiheller vil man for Liden kunne tilstille Udvalget de Forslag og Planer, som ere fremkomne, da disse afbenyttes ved Forhandlingerne.

3. Spørgsmaalet, om Frederiksbundbanen skal føres til denne Bys Havn, er endnu ikke endelig afgjort.
4. Koncessionen paa Anlægget af den nordvestsjællandske Jernbane indeholder Intet om, at Banen skal føres til Solbæl Havn. Derimod har der fra Ministeriets Side været gjort Paastand paa, at der skulde føres et Spor fra Banen ned til Havnen. Da det imidlertid viste sig, at Anlægget og Driften af et saadant vilde være forbundet med aldeles uforholdsmæssige Udgifter, har man efter Besigtigelseskommissionens Indstilling frafaldet