

ca. 74 Kroner), og at der af de øvrige i Genhold til Privilegiet oprettede Krohold og Høstrier har været svaret aarlige Afgifter til et Beløb af ialt 243 Kroner 20 Ore. — Paa den anden Side havde Andragerinden for Enerettens Udøvelse at udrede en aarlig Afgift til Statskassen af 64 Kroner, ligesom det ifølge Arveforpagtningskontraktens tredie Post paahvilede hende ved Thronskifte at erhverve allerhøieste Konfirmation paa Eneretten, hvilken Byrde, da der for Konfirmationens Meddelelse skulde erlægges sædvanligt Expeditionsgebyr 29 Kroner og tillige en særlig Kjendelse til Statskassen af 12 Kroner 79 Ore, kan anslaaes til ca. 2 Kroner aarlig. — Gradrages disse 66 Kroner den samlede aarlige Afgift til Privilegiehaveren, ca. 337 Kroner, bliver tilbage som aarlig Indtægt for Andragerinden af Privilegiet et Beløb af 271 Kroner og efter Forholdet mellem Afgiften af Høffelbjerg Kro og nysnævnte samlede Afgiftsum ($\frac{94}{337}$) som aarlig Indtægt af bemeldte Kro et Beløb af mellem 75 og 76 Kroner. Erstatningen af den danske Statskasse til Andragerinden formenes herefter passende at kunne fastsættes til 1,500 Kroner, hvilket Beløb ogsaa forholdsvis omtrent vil svare til den hende fra preussisk Side tillagte Erstatning.

I Genhold til det Anførte tillader man sig saaledes herved tjenstligt at anmode det ærede Finantsudvalg om til 2den Behandling af Finantslovsforslaget for 187 $\frac{7}{8}$ at stille følgende Ændringsforslag til § 26:

Som ny Post Indenrigsministeriet vedkommende indsættes:

Erstatning til Enken Hebevig Kathrine Goldt af Tyrstrup for Tabet af en aarlig Afgift af Frederikshøt eller Høffelbjerg Kro..... 1,500 Kroner."

Forslaget tiltrædes.

253) Færgeforsøholdene ved Koster og Kallehave. Udvalget har udbedt sig Oplysning om, hvilke Skridt der siden de sidst meddelte Forhandlinger er foretaget for at gennemføre en tidsvarende Ordning af Færgeforsøholdene ved Koster og Kallehave. Herpaa har man ved Skrivelse af 6te November 1876 fra Indenrigsministeren modtaget følgende Svar:

„I Anledning af Udvalgets behagelige Skrivelse af 27de forrige Maaned betræffende Sagen om en Omordning af Færgeforsøholdene ved Koster og Kallehave undlader man ikke under Henviisning til Skrivelser herfra af 31te December forrige Aar og 4de Februar dette Aar til det af Folkethinget i Rigsdagssamlingen 1875—76 nedsatte Finantsudvalg at meddele følgende:

Som i førstnævnte Skrivelse berørt, tilskrev man under 29de November forrige Aar Præstø Amtsraad, at man var villig til, naar mindelig Overenskomst med vedkommende Færgerieier ikke kunde opnaas, at søge den fornødne Lovhjemmel udvirket til ved Expropriation at erhverve de til Koster og Kallehave Færgelede knyttede Færgeretigheder, saaledes at Amtsradet blev Eneeier af samme. Derimod kunde man ikke samtlykke i, at Statskassen, som af Amtsradet foreslaaet, skulde deltage i Udgifterne ved en saadan Erhvervelse, idet man maatte finde det naturligt, at Amtsradsstyrelsen selv, der efter den paatænkte Ordning af Forsøholdene fremtidig skulde være Eneeier af Færgeriet og som saadan skulde oppebære Indtagterne af Færgeriet, alene afholdt disse Udgifter. — Gi heller kunde man indvilge i, at der til Dækning af Udgifterne ved de nye Anlæg, der maatte være nødvendige til en tilfredsstillende Ordning af Færgeforsøholdene i Ulfund, af Statskassen ydedes et større Bidrag end det Beløb af 24,000 Kr., der ved Finantsloven for Finantsaarene 1874—75 og 1875—76 dertil vare bevilgede, hvilket Bidrag man, naar Hensyn tages til, at det omhandlede Færgeri dog i alt Fald i Hovedsagen er af lokal Interesse for de paagjældende Egne, navnlig for Møen, i og for sig maatte anse for ret rundeligt.

Som Svar herpaa har man under 13de Marts d. A. fra Præstø Amtsraad modtaget Meddelelse om, at Raadet, der ikke i Lovgivningen kunde finde, at Amtsrepartitionsfonden var forpligtet til at afholde nogenformelt Udgift for at bringe Færgevesenet paa det omhandlede Sted i en saadan Tilstand, som under andre end de foreliggende Omstændigheder maatte anses ønskelig, — aldeles ikke kunde indlade sig paa en Erhvervelse af Færgeretten over Ulfund og de foreslaaede betydelige Arbejder, medmindre der andetstedsfra ydedes et meget betydeligere Tilskud dertil end det Bidrag af Statskassen, der var stillet i Udfigt.

Herefter har Ministeriet ikke troet at burde foretage Videre i denne Sag, idet man, som i den ovennævnte Skrivelse til Finantsudvalget af 4de Februar d. A. bemærket, maa fastholde, at det ifølge Færgeoven af 21de Marts 1874 nærmest er Amtsrådets Sag at tage Ordningen af hele dette Forhold i sin Haand."