

Renter for 1874—75 15,246 Kr. 64 D., hvorefter hele Gjælden den 30te Juni 1875 angives til 396,412 Kr. 76 D., jvf. Statsrevisionens Betænkning S. 155 og 184. Fuld Klarhed over de stedfundne Forandringer har Udvalget ikke kunnet vinde, men hvad der berettes i Statsrevisionens Hovedbetænkning og i Tillæget til denne stemmer overens i, at Formindskelsen af den rentebærende Formue, 332,969 Kr. 63 D., for en Del hidrører fra, at Akademiet har „udlagt“ 297,086 Kr. 23 D. udover det i Loven af 18de Juni 1870 bestemte Tilflud af 440,000 Kr. til Fuldførelsen af den nye Theaterbygning, og at denne Sum (Tillæget S. 29) er opført i Akademiets Regnskab som „Laan ifølge Ministeriets Resoluktion af 15de Juni 1874“. Med Hensyn til hvad der er foregaaet til Legalisering af dette Forbrug henvises til Tillæget S. 30.

Da der her foreligger Afholdelse af en ikke bevilget Udgift og altsaa en utvivlsom Statsregnskabsfag, og da Folkethinget efter ved 1ste Behandling at have vedtaget den Decision, at Udgiften ikke kunde passere, har gjort den til Gjenstand for Rigsretsaktion, bør Landstinget med Hensyn til dette Punkt stille sig paa samme Maade som til Sagen angaaende Salget af Frederiks Kirkeplads og altsaa efter Udvalgets Betragtning uden Realitetsbehandling tiltræde Beslutningsforslaget, forsaavidt det ved at fraskrive Rigsdagen Ret til at gjøre Ansvar gjældende ogsaa undtager det heromhandlede ubevilgede Forbrug.

VI. Anvendelsen af Størstedelen af Theatrets Reservecund

dels til Dækning af det i Theateraaret 1874—75 fremkomne Driftsunderskud, dels til Afholdelse af Udgifter vedkommende den indre Afstyring af det nye Theater m. v. (Statsregnskabet S. 198—201, Statsrevisionens Betænkning S. 161—65, jfr. Tillæget). Med Hensyn til denne Anvendelse er der gjort Indstillinger af Statsrevisionen og ligeledes nu reist Anklage.

VII. Laan af Kommunitetet til Universitetet.

Ifølge Finantslovens Bestemmelse skulde Universitetets Underskud afhøldes af dets Kapitalformue; det blev anslaaet til 250,053 Kr. 63 D., men er kun blevet 69,458 Kr. 91 D. Til Dækning af dette Underskud har Universitetet gjort et Laan hos Kommunitetet og derved bragt sin Gjæld til denne Stiftelse fra 283,549 Kr. 43 D. op til 353,008 Kr. 34 D. (Statsrevisionens Betænkning S. 171). Hvorfor Loven paa denne Maade formelt er bleven tilfidefat, forekommer os ikke tilfredsellig forklaret ved Regnskabsøverfugtens Henviisning til Udtalelser af Ordføreren for Folkethingets Finantsudvalg i Samlingen 1872—73 (Sp. 4619)

Idet vi derefter gaa over til det egentlige

Budgetregnskab,

skulle vi i Almindelighed bemærke, at endel Uoverensstemmelser mellem Bevilling og Regnskab hidrøre fra feilagtig Budgettering, navnlig under Indenrigsministeriet (Statsrevisionens Betænkning S. 17, 119, 120, 128, 147), og at forholdsvis faa bestaa i feilagtig Postering (jfr. Statsrevisionens Betænkning S. 15, 123, 124, 127, 174, 194—95, 217, 227), og nogle i, at Bevillinger ikke ere blevene anvendte, uden at det overalt af Regnskabet eller Betænkningen kan ses, af hvilken Grund (Betænkning S. 15, 58, 144, 194 o. fl. Steder). Forøvrigt indskrænke vi os til at berøre følgende Poster:

§ 4. Direkte Skatter. 5. Rangskatten. (Regnsk. S. 16, Bet. S. 48). Da denne Indtægtspost endnu ikke er fuldt forklaret, maa Udvalget støtte Statsrevisionens Fordring paa fremtidig at modtage saadanne nøjagtige Oplysninger over dens rette Beløb og de med Oppehørsfælen forbundne Omkostninger, at dens Rigtighed kan bedømmes.