

at burde lægge saamegen Vægt paa dette Punkt, at det har fundet det fuldt nødvendigt at foreslaa en Ændring i anførte Retning.

Medens den samme Øvrighed, som nu meddeler Bevillingen, ogsaa fastsætter den Betaling, som de autoriserede Fæstemænd maa tage for deres Forretninger, er Løstbestemmelsen ved Lovforslaget henlagt til Justitsministeriet. Udvalget skal tillade sig her at henlede Opmærksomheden paa det Ønskelige i, at Løsten sættes saaledes, at det bliver i Fæstemændens Interesse at virke til Lyndeforhold af længere Varighed, og at henstille, om der, naar det i sidste Stykke af § 2 hedder, at Justitsministeriet fastsætter den Betaling, som de af Politiet autoriserede Fæstemænd maa tage for deres Forretninger, maatte have Hjemmel til ogsaa at sætte Løst for de Fæstemændsforretninger, til hvilke de ikke blive eneberettigede, nemlig Medvirking til Afslutning af saadanne Overenskomster om Tjeneste, som ifølge Lyndelovens § 10 ikke henregnes til Lyndekontrakter, og til Antagelse eller Anbringelse af Arbejdere til Arbejde i Indlandet.

Stjødnt der synes at kunne være Grund til i § 3 at optage den i Lyndelovens § 3 indeholdte Bestemmelse om Forpligtelse til Skadeserstatning, have vi dog ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at bringe en Tilføjeelse desangaaende i Forslag. Til § 4 foreslaas en mindre, men formentlig i alt Fald tilbøielig Ændring (Ændringsforslag Nr. 4).

Til §§ 5—8.

Hvor megen Vægt der end fra flere Sider maatte lægges paa, at de i dette Afsnit indeholdte Regler, der tilfugte til medarbejde ensidig Ophævelse af Lyndeforhold fra Lyndets Side ad den Veie, at man lader Trediemands Indgreb i bestaaende Lyndekontraktforhold (§ 5, 1ste Stykke) og Mellemmands Medvirking til saadanne Krenkelses (§ 5, 2det Stykke) afføde et Ansvar til løbestemt Erstatning og til Straf, og saaledes gjør det vanskeliggere for det Lyende, der uberettiget har forladt sin Tjeneste, at faae en anden Tjeneste eller Arbejde, blive til Lov, har Udvalget dog troet ikke at turde unddrage sig en nøie Overveelse af disse Regler, saaledes som de foreligge i Indhold og Form. Et Miblet er praktisk, naar man tillige gjør Husbonden det muligt at forebygge, at den, der gjør Indgreb i hans Ret, kan undskyldes sig med Uvidenhed, erkjendes, men der maa dog

1) spørges, hvorvidt Lovforslaget er gaaet, og hvorvidt man bør gaa i Benyttelsen af dette Middel. — Det fremgaar da af Udtrykkene i §§ 5 og 6, at Lovforslaget lader Ansvaret indtræde for den, der gjør Indgreb i en Husbonds Ret, ligesaa vel naar dette sker ved at antage Lyndet til hvilket som helst andet Arbejde, som naar det sker ved at fæste dette

til Tjeneste som Lyende, forudsat at det faktisk, i Virkeligheden, har været den nye Husbond eller Arbejdsgiveren bekendt, at han ved at fæste eller antage den Raagjældende gjorde et Indgreb i anden Mand's Ret; — men, hvor denne Forudsætning ikke er eller kan bevises at være tilfede, indtræder Ansvaret ifølge den i § 6 hjemlede legale Fiktion kun da, naar det ved anden Kontrakt bundne Lyende tages i Tjeneste som Lyende.

Med andre Ord, Lovforslaget modarbejder væsentlig kun, at Lyende i Strid med en Husbonds Ret tager Tjeneste som Lyende hos anden Husbond, men til at forebygge, at det Lyende, der uberettiget har forladt sin Tjeneste, faar andet Arbejde, ville Lovforslagets Bestemmelser ikke bidrage synderlig; thi det vil være Reglen, at den forurettede Husbond ikke kan bevise, at Arbejdsgiveren vidste, at den antagne Arbejder ikke var lovlig skilt fra Klagerens Tjeneste. Og spørges der derefter, om det lader sig anbefale at gaa videre, nemlig at lade den legale Fiktion ifølge § 6 indtræde ogsaa mod den, der antager det bundne Lyende til Arbejde, er Udvalget tilbøieligt til at besvare Spørgsmaalet benegtende, eller det maa i alt Fald anse det for unyttigt at anbefale saadan Udvidelse, fordi den vilde være ensbetydende med at gjøre det nødvendigt, enten at der — hvad Udvalget isvrigt vilde anse for ønskeligt, — indføres Arbejdsbøger for den, der søger Erhverv ved legemligt Arbejde, eller at Enhver, der søger saadant, maatte forsyne sig med Studsmaalsbog eller Bøvis for, at han ikke er Lyende, saasom de fleste Arbejdsgivere maatte sikre sig mod at komme ind under Lovforslagets § 5 gennem Fiktionen i dets § 6 ved at fordrø Studsmaalsbog forevist eller paa anden Maade godtgjort, at den Arbejdssøgende ikke er bunden ved en Lyndekontrakt. Ordene i denne Paragraf: „den, der fæster Lyndet, eller som medvirker til Afslutningen af en Lyndekontrakt“ tør altsaa formentlig lades uforandrede, men det er for estersøgende Raifonnementer af Vigtighed at accentuere dem. — Derimod skal Udvalget anbefale en anden Udvidelse af Lovforslagets herhenhørende Bestemmelser, den nemlig, at Fæstemænds Medvirking, naar de ere vidende om, at Lyndet ikke er lovlig skilt fra sin forrige Tjeneste, skal medføre Ansvar til Straf og Erstatning, ligesaa vel naar den er ydet til Oprettelsen af en Overenskomst om andet Arbejde, som naar den er ydet til Stiftelsen af en Lyndekontrakt (Ændringsforslag Nr. 6 b.).

2) Det bør dernæst undersøges, hvorledes Forudsætningerne og Betingelserne for, at en Husbond kan gjøre onmelde Ansvar gjældende mod den Trediemand eller Medhjælper, der har gjort Indgreb i eller medvirket til Krenkelse af hans Ret ved at fæste eller forfæste hans Lyende, skulle komme tilfede efter Lovforslaget. Ansvaret kan efter de foreslaaede Bestemmelser gjøres gjældende