

Om disse Udgifter oplyses nærmere Følgende:

ad a. Den 24de Marts 1876 afbrændte Fjeldborg Skovridergaard totalt med Undtagelse af en mindre, meget gammel og forfalden Udhushbygning. Ilden er ifølge det afholdte Brandforhør opstaaet ved en ulykkelig Hændelse og kan ikke tilregnes Brugerens, Skovrider Jensen-Lusch. Paa Grund af Distriktets og Stedets affides Beliggenhed, hvisfølge Skovrideren ikke kunde skaffe sig midlertidig Bolig andetsteds, ligesom han for sit Udsbrugs Skyld snarest mulig maatte have Udhusrum, har man uden Opsættelse maattet træffe Foranstaltning til Stedets Gjenopførelse, og dette Byggearbejde, der — da det ene resterende Udhus ikke egnede sig til Vibeholdelse — blev en selvstændig Fornøjelse af det hele Bygningskomplex, har ikke kunnet beregnes til en ringere Udgift end 22,600 Kr., hvorved særlig bemærkes, at Udgifterne til Transporten af Materialier paa Grund af Beliggenheden betydeligt fordyrer Arbejdet. Til Dækning af den nævnte Udgift var Branderstatningen aldeles utilstrækkelig. Da Bygningerne (paa en enkelt Undtagelse nær) vare gamle og daarlige, vare de (efter en Taxation i 1872) ialt kun brandsforsikrede for 7,540 Kr., og Branderstatningen udgjør — efter Fradrag for Ruderne og for ovennævnte lille Udhus — ikke mere end 6,405 Kr. Forskjellen mellem Byggeummen og sidstnævnte Bølb eller ovenansførte Sum af 16,200 Kr. maa formentlig, uanset den Brugerens paahvilende Vedligeholdelsespligt, afholdes direkte af Statskassen. Man skal i saa Henseende henvise til, at Statskassen i et tidligere lignende Tilfælde, nemlig da Skovfogedstedet ved Ravnsholte Skov afbrændte i 1867, har afholdt Forskjellen mellem Byggeudgiften og Branderstatningen, og at det i Anledning af Forslaget herom paa Forslaget til Tillægsbevilling for 1867—68 blev i Anmærningerne gjort gjældende, at den paagjældende Udgift ikke i Genhold til den Brugerens paahvilende Vedligeholdelsespligt kunde oversføres paa denne. Hvad det her foreliggende Tilfælde angaar, skal man derhos særlig fremhæve, at Skovriderens Indtægter (inkl. Bærdien af Bolig og Jordlob) ere indskrænkede til 24—2500 Kr. aarlig og at der paahviler Embedet Byggelaan, hvis Forrentning og Afdragning indtil videre medfører en aarlig Udgift for Brugerens af 180—190 Kr. aarlig, saa at Embedet ikke paa nogen Maade vilde kunne bære det, saafremt man vilde paalægge Brugerens gennem et Byggelaan at bestride Udgifterne til Byggearbejdet.

ad b. Da den iaar ansatte nye Skovrider for Lidsvilde-Frederiksværk Distrikt har indberettet, at den ene Gavl i Skovløberstedet Neldedal i Grønnæsje Skov var af ham befunden saa brøstfældig, at han har maattet lade den affixe, og at han ansaa det for tvivlsomt, om Muren vilde kunne staa til næste Aar, samt at den i et andet Skovløbersted anbragte Døn var aldeles utilstrækkelig til at opvarme Skovløberens Beboelsesrum, saa at en anden bedre Døn snarest mulig burde anskaffes, har man anset det for nødvendigt at lade disse Mangler afhjælpe endnu i indværende Aar, og de vedkommende Udgiftsbølb af tilsammen 408 Kr. søges derfor herved efterbevilgede.

ad c. De herunder ansførte Arbejder ere nødvendiggjorte ved, at den gamle Brønd ved søndre Skovløbersted i Ravnsholte Skov i Forommeren aldeles styrtede sammen, samt at Skovløberen i Rødeporthus i Tollefsjøeggen, som, da den ved Stedet værende Brønd alt i flere Aar har givet aldeles utilstrækkelig Vand, har hjulpet sig ved at hente Vand fra en paa en Nabo's Mark liggende Lørrvegrav, iaar er bleven affaaen fra at bemytte denne Udvæ, da vedkommende Lodseier har udpumpet Lørrvegraven for Lørrvetilvækningens Skyld. Man har derfor været nødsaget til at foranledige nye Brønde gravede begge Steder. Ved førstnævnte Sted er Brønden gravet til en Dybde af 22 Alen og har kostet 308 Kr. 29 Ø. Ved det andet Sted er Brønden beregnet til en Dybde af 18 Alen, og Udgiften i Genhold hertil anslaaet til 256 Kr. 57 Ø.

ad d. Ved Finantsloven for 1875—76 bevilgedes 7,700 Kr. til Opførelsen af 2de dobbelte Hegnsmandshuse paa 2det Rjåbenhavns Stovdistrikt. Under dette Bølb var indbefattet 300 Kr. til Gravning af Brønde ved disse Steder. Dette Bølb har imidlertid vist sig aldeles utilstrækkeligt, fordi Brøndene have maattet graves dybere end forudsat. Ved den ene Brønd (ved Stedet i Nørrefløv) har man kunnet indskrænke sig til en Dybde af 16½ Alen med en Udgift af 210 Kr., men den anden Brønd (ved Stedet i Store Sørefløv) har maattet graves til en Dybde af 39 Alen og Udgiften til samme er derfor løbet op til 589 Kr. Forskjellen mellem disse Summer og det bevilgede Bølb udgjør saaledes 499 Kr., som man maa søge efterbevilget, idet man henviser til Uagrligheden af iforveien med nogenlunde Sikkerhed at beregne Udgiften til Brøndgravningsarbejder.

Til 5. Den ansførte Udgift deler sig i følgende 2de:

Susleiegodtgjørelse til den konstituerede Bildtfoged ved Jagersborg Dyrehave . . .	300 Kr. " Ø.
Til Opførelse af en Portnerbolig ved Fortumporten sammefteds	3,385 — 22 —

3,685 Kr. 22 Ø.