

flag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1876 til 31te Marts 1877.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

**Førmænd:** I Genhold til mine Utringer forgangen og i det forrige Møde idag antager jeg, at det ærede Thing er enig med mig i, at vi under de forhaandværende Omstændigheder kunne foretage det igaar fra Folkethinget oversendte Lovforslag til 1ste Behandling idag.

Saaframt Ingen ønsker at udtale sig herom eller forlanger Spørgsmaalet gjort til Gjenstand for en formelig Afstemning, betragter jeg Thingets Samtykke til Sagens Foretagelse som givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

Jeg sætter altsaa Sagen under Forhandling og giver den ærede Krigs- og Marineminister Ordet.

**Krigs- og Marineministeren (Saffner):** Jeg vil erindre om, at jeg i forrige Samling til Finantslovens 3die Behandling stillede et Ombringingsforslag, som gik ud paa at faae en Bevilling paa 1 Mill. Kr., for hvilken det var paatænkt at anskaffe Halvdelen af det Feltstyks, som man ansaa det for nødvendigt at forsyne Hæren med. Bevillingen blev ikke givet, og efter Samlingens Slutning henvendte jeg mig til vedkommende Kanonfabrik med Forespørgsel om, under hvilke Villkaar den vilde paatage sig at levere hele det Artillerimateriel, som man ansaa fornødent for Hæren her, og i hvilken Tid. Disse Forhandlinger førte til Afslutningen af en foreløbig Kontrakt, hvorved Kanonfabriken forpligtede sig til for et Beløb af omtrent 2 Mill. Kr. — deri dog indbefattet de Udgifter, som vilde medgaa til Transport og nogle andre Udgifter — at levere 16 Batterier à 8 Piecer med tilhørende Ammunitionsvogne og et vist Antal Ladninger inden Udløbet af 8 Maaneber, naar Bestillingen blev gjort inden 1ste August dette Aar. Med allerhøieste Bemyndigelse indbragte jeg derefter i den nuværende overordentlige Rigsdagsamling et Forslag til Lov om en saadan Anskaffelse. Dette Lovforslag er blevet behandlet i det andet Thing og der undergaaet den Forandring, at den søgte Bevilling er bleven givet, men under Form af en Tillægsbevillingslov for Finantsaaret fra 1ste April 1876 til 31te Marts 1877. Mod denne Forandring af Lovens Stikelse kunde der fra Regjeringens Side ingen Indvending gjøres. Den foreligger nu i denne Form her i Landsthinget, og jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til det høie Things Velvillie.

**Fouquieres:** Efter den velvillige Maade, hvorpaa denne Sag er bleven behandlet her i forrige Samling, finder jeg det overflødigt at udtale Noget til Anbefaling for Lovforslagets Ved-

tagelse, og jeg skal derfor kun tillade mig med ganske faa Ord at gjenkalde i Erindring denne Sags Gang. Efter den sidste Krig fandt man i Preussien Anledning til at gjøre Skridt til at anskaffe aldeles nyt Feltmateriel; man var ledet dertil ved de Erfaringer, man havde gjort i Krigen, og tillige ved den Omstændighed, at man i Frankrig havde skaffet sig et helt nyt Feltmateriel, hvorved man var gaaet over til nye Principer, nemlig Tilveiebringelsen af en meget stor Begyndelses-hastighed for Projektilerne. Under disse Forhold var det da nødvendigt, at ogsaa alle andre Magter maatte søge at skaffe sig nyt Feltmateriel, og vi maatte altsaa ogsaa gjøre Skridt i den Retning. Udgangspunktet for Forsøgene maatte være det, at erhverve et Materiel, der udskød stærere Projektiler med meget stor Begyndelses-hastighed. Dette Maal kunde naaes saavel med Forladekanoner som med Bagladekanoner. Til Fordel for Bagladekanoner kunde man paa Forhaand sige, at den vilde skyde noget bedre end Forladekanonen, og at den vilde kunne taale et større Antal Skud, inden den blev udfødt i Løbet. Paa den anden Side kunde man om Forladekanonen forudsætte, at man ved den vilde kunne naae en Skudstikkerhed, der var tilstrækkelig for Diemebet, og at man ved Siden deraf vilde have en simplere Betjening, hvad der jo var af stor Betydning. Det var forøvrigt alle Vedkommende klart, at de Fordele, man vandt ved Indførelsen af et nyt og kraftigere Materiel, vilde ske med Tab af andre Goder ved Skyfset, at man saaledes vilde behøve et større Antal Heste for at medføre Ammunition, at Reculen vilde blive større o. s. v. Forsøgene her bleve anstillede baade med For- og Bagladestøts, og da man var kommen til det Resultat, at Bagladestøts kunde anvendes her uden Frygt for, at den korte Ovelsestid for Mandskabet vilde lægge Hindringer veien derfor, kom Sagen ind i et nyt Stadium, idet der nu nærmest blev Spørgsmaal om, paa hvilken Maade man hurtigt kunde anskaffe sig nyt Feltmateriel. Det blev da meget hurtig klart for Artilleriet, at man lettest vilde kunne faae det ved at henvende sig til Krupp. Man opnaaede nemlig den Fordel hos ham, at man kunde faae Alting paa een Gang; skulde man derimod anskaffe Kanoner efter Forladestystemet, saa maatte man for det Første gjøre flere Forsøg endnu og dernæst stykke Materiellet sammen flere Steder fra. Artilleriet gik altsaa ind med en Indstilling til Krigsministeriet, hvori det anbefalede at tage Feltmateriellet fra Krupp, og saaledes er denne Sag fremkommen. Sagens Behandling fra Artilleriets Side har været underkastet en Kritik i det andet Thing. Jeg skal ikke inddrage denne Kritik, dels fordi jeg finder det unyttigt, og dels fordi jeg personlig er Part i Sagen; men jeg skal dog tillade mig at udtale som min Overbevisning, at denne Sag er bleven