

jeg ikke fandt Anledning til at modsætte mig. Lovforslaget gik saaledes til det andet Thing, og i det Udvalg, hvortil det der blev henvisst, fremkom der Forslag om nogle yderligere Forandringer, som jeg egentlig ikke havde Anledning til at rejse store Indvendinger imod. Med Hensyn til en enkelt foreslaaet Forandring nærede jeg dog nogen Tvivl om, hvorvidt det vilde være rigtigt at optage den i Lovforslaget. Lovforslaget kom ikke længere end til 2den Behandling i det andet Thing, hvor det blev vedtaget, saaledes som det var foreslaaet af Udvalget. Rigsdagen blev derefter sluttet, og i den Tid, som er forløben mellem forrige Samling og den nærværende, har jeg gjort Lovforslaget til Gjenstand for en nærmere Overveelse. Jeg er derved kommen til det Resultat, at jeg med et Par ganske enkelte Ændringer kunde slutte mig til Lovforslaget, som det var vedtaget ved 2den Behandling i det andet Thing. Saaledes er det indbragt nu i denne Samling og er uforandret vedtaget af Folkethinget. — Naar ærede Medlemmer ville sammenligne Lovforslaget, som det nu foreligger, med det oprindelige Regjeringsforslag og med Lovforslaget, som det var vedtaget af Landstthinget ved 3die Behandling, vilde de se, at i § 1 er der foregaaet den Forandring, at Ordene „paa Øvrighedens Forlangende“ ere gaaede ud. Disse Ord behøve vistnok ikke at staa i Lovforslaget, da der i det andet Thing i Paragrafen er indsat en Passus, saaledes lydende: efter de i nærværende Lov fastsatte Regler. — § 2 er i det andet Thing bragt tilbage til den samme Skikkelse, som den havde i det oprindelige Regjeringsforslag. Den af Landstthinget indsatte Sætning: „Ved indtraadt Krigsberedskab hemyndiges Indvignsministeren til, om fornødent at foretage en overordentlig Fordeling over de Dele af Landet, hvor Udskrivning kan uærskættes“ er udgaaet, og jeg maa finde denne Forandring at være hensigtsmæssig. Jeg tillod mig ved Lovforslagets tidligere Behandling her i dette Thing at udtale mig imod Nødvendigheden af i Loven at bestemme, at en saadan ekstraordinær Fordeling skulde finde Sted. — I § 3 vilde ærede Medlemmer se, at der er kommet en Tilføining til i det andet Thing, som jeg har opretholdt i det her foreliggende Lovforslag. Den Forandring, der her er foregaaet, er, at der er indsat en ikke uæsentlig Bestemmelse, som lyder saaledes: „Dog ere de nævnte Myndigheder berettigede til for Kommunens Regning at kjøbe det Antal Heste, som det er paalagt Kommunen at udrede, imod at Kjøbet uden Godtgjørelse til Selgeren gaar tilbage for de Heste, som ikke efter § 4 blive udtagne til Hærens Brug“. Man holdt i det andet Thing meget stærkt paa, at en saadan Bestemmelse maatte komme ind; man mente nemlig, at de kommunale Myndigheder derved vilde blive satte i Stand til paa en for de vedkommende Hesteeiere bekvemmere og lempeligere Maade at

tilveiebringe det fornødne Antal Heste og Vogne. Da man i det andet Thing var villig til i § 4 at indsætte en Bestemmelse om, hvorledes der skulde forholde, ifald Hestene ikke paa denne Maade bleve bragte tilveie, har jeg ikke haant nogen Betænkelse ved at gaa ind derpaa. Denne Bestemmelse findes i § 4, idet nemlig de ved Lovforslaget etablerede Modtagelseskommissioner hemyndiges til i saa Fald selv at lade Hestene udtage i Kommunerne, hvorved Øvrigheden paa Forlangende skal være Kommissionerne behjælpelig. — I § 5 er der kommet en Bestemmelse til om, at den Betaling, som skal udredes af Statskassen for de afleverede Heste, enten skal udredes konstant eller ved Anvisning. I det oprindelige Lovforslag stod der ikke videre, end at Cierne skulde af Statskassen have udbetalt en til Hestenes Værdi svarende Pengegodtgjørelse, uden at der nærmere var fastsat, naar og hvorledes det skulde ske. — I § 8 vilde ærede Medlemmer se, at der ogsaa er foretaget en Forandring i, hvad Landstthinget vedtog i forrige Samling med Hensyn til Bøden for Undladelse af at oplyse de Forpligtelser, der paahvile Hesteeierne. Jeg tror, at den nye Redaktion er nok saa heldig som den ældre. — Jeg tillader mig at anbefale det høie Thing at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, og som er uforandret den samme, i hvilken jeg i denne Samling har indbragt det i det andet Thing.

Hiær: Jeg skal tillade mig noget nærmere at berøre de vigtigste Afvigelser i det Lovforslag, der er til Behandling, fra det tilsvarende, der foretog Landstthinget i forrige Samling. Det vil være i ærede Medlemmers Erindring, at Bestemmelser om Hærens Forsyning med de i Tilfælde af Krigsberedskab manglende Heste og Vogne i sin Tid gjentagne Gange have været optagne i de Folkeethinget forelagte Forslag til Lov om Hærens Ordning og i Samlingen 1874—75 bleve behandlet der af et Udvalg, der fandt Bestemmelserne acceptable med nogle mindre Ændringer, og at Krigsministeren derefter i forrige Samling forelagde her i Thinget et Lovforslag, indeholdende disse samme Bestemmelser med de i Folkethinget anbefalede Ændringer. Jeg nævner kun dette for dertil at knytte den Bemærkning, at det Udvalg, Landstthinget nedsatte i Sagen, arbejdede under Indtryk af, at Bestemmelserne, som de da forelaa, efter hvad der var gaaet forud, maatte antages fremdeles at være acceptable i det andet Thing, og at man derfor lagde an paa at indgaa Ændringer, der mulig kunde berede dette ikke uæsentlige Lovforslag Banfelighed. Det viste sig imidlertid, at da Lovforslaget herfra kom ind i det andet Thing, mødte det ikke nogen almindelig gunstig Modtagelse; men efter en Udvalgsbehandling blev det, som den ærede Minister omtalte, dog vedtaget med nogle Forandringer. Af de Ændringer,