

fentlig saglig Natur, at man maa have Tillid til de teknisk dannede Folk; men det, man maa forlange, er, at disse Folk bestemt og klart udtale deres Anbefaling for det Materiel, der er Tale om at anskaffe, og jeg har ved den foreliggende Betænkning fundet Anledning til at udbede mig nogle nærmere Oplysninger. Nogle af de Oplysninger, jeg saavnede, ere allerede komne frem, og andre kunne maaſke fremkomme. Der udtales saaledes i Betænkningen, efterat der er anvendt ikke saa Lidt af Pladsen paa Oplysninger om de Kanoner, vi nu have, at det er et meget godt Baaben, og at en stor Del deraf er indkjøbt i de senere Aaringer; men naar det er Tilfældet, bliver det Spørgsmaal saa meget vigtigere, om det Baaben, der er Tale om at sætte i Stedet for et meget godt Baaben, da i enhver Henseende forarer til, hvad der i Nutiden kan leveres af den Art. Naar man da paa tredie Side i Betænkningen læser den Sæts Liniar, Udvalget har offret paa at meddele, hvorledes de Prøver ere faldne ud, som man har anstillet med de nye Kanoner, faar man at vide, at der er anskaffet en Bagladekanon fra Tydskland, hvormed der er anstillet Prøve, og hvorefter den meget varmt er anbefalet af Kommissionen for Feltstyts; men det hedder fremdeles, at Artilleriet dog har fundet Anledning til at underkaste den en nærmere Undersøgelse, og at man i den Anledning har faaet anskaffet et Halvbatteri af samme Kanoner. Beretningen ender med at sige, at man fra 28de August til 28de September har benyttet dette Halvbatteri til Prøver; men der staar ikke et eneste Ord om, hvorledes disse Prøver ere faldne ud, og det er dog en Selvfølge, at man maa ønske at faae Bessked derom. Da jeg var nødsaget til et Dieblik at være fraværende, er jeg ikke ganske vis paa, om jeg fik rigtig fat paa Ordføreren's Udtalelser, og om de Tal, han nævnte angaaende Rækkvidden og andre Egenſkaber ved Skydningen med de nye Kanoner, gjaldt Halvbatteriet eller den enkelte Kanon. Jeg er noget tilbøjelig til at antage det Sidste, og at de altsaa yde den største Sikkerhed, der kan have i den Henseende; men jeg vil dog ikke tilbageholde denne Bemærkning, som Betænkningen giver mig fuld Ret til at fremkomme med, uagtet de Oplysninger, der ere givne, for at jeg ved senere Udtalelser kan faae yderligere Sikkerhed for, hvorledes det i saa Henseende forholder sig. Det, som aabenbart efter min Mening maa være det Vigtigste for os Rægsfolk at faae Bessked om, naar vi skulle være med til saa betydelige Bevillinger, er selvfølgelig det, om det nye Baaben virkelig i en betydelig Grad staar høiere end det, vi have med Hensyn til Rækkvidden, Skydesikkerheden og de øvrige Egenſkaber, som kræves derved, og endelig, om det maa siges at være saa godt i enhver Henseende som det Styts, Nutiden er i Stand til at levere. Med Hensyn til det Sidste indser jeg meget vel, at

der kun kan faaes et mindre fyldestgjørende Svar, thi Ingen kan i dette Dieblik sige, hvad man i næste Dieblik kan opfinde. Jeg forlanger selvfølgelig heller ikke paa dette Omraade andet Svar end det, at Stytsen er saa godt som det, man har andre Steder; det maa være tilfredsstillende. Hvad derimod angaar det første Spørgsmaal med Hensyn til det nye Stytses Fortrin fremfor det, vi have, kan jeg ikke lade mig nøie med et mindre bestemt Svar; derpaa maa jeg have et meget bestemt. Som Usagkyndig kan jeg ikke have Noget at indvende imod de Tal, den ærede Ordfører fremsatte, og hvoraf det syntes at frengaa, at den nye Kanon vil kunne skyde 1000 Alen længere paa den længste Afstand og 500 Alen længere paa kortere Afstand. Jeg har ikke nogen Mening om, hvorvidt man kan gjøre større Fordringer; men det er altid godt at faae det at vide, hvad Betænkningen ikke taler om. Mit Spørgsmaal gjælder altsaa kun væsentlig det, om det er det anskaffede Halvbatteri Kanoner, der har givet denne Prøve, eller om man endnu staar paa det Punkt, som her er nævnt med Hensyn til Halvbatteriet? Om senere Forsøg med de nye Kanoner foreligger der ingen Oplysninger. Mit Spørgsmaal er altsaa, om det er det Punkt, hvorpaa man staar, eller om de af Ordføreren angivne Talstørrelser udgjøre Resultatet af Prøverne med dette Halvbatteri? Jeg indbrømmer, som sagt, at der her er et Spørgsmaal, hvor vi Usagkyndige ikke kunne trænge ind i de tekniske Forhold, men hvor vi væsentlig maa holde os til de Sagkyndige, og jeg har derfor gjort disse Bemærkninger for af de Sagkyndige at forlange en klar og bestemt udtalt Mening om, at det her foreslaaede Baaben virkelig har et saa stort Fortrin for det, vi have, at vi bør anskaffe det.

Winther: I de nuværende Lider, da der ellers er en saa stor Spænding imellem Folkethinget og Regjeringen, er det velgjørende at se, at Regjeringen er i Stand til at faae en saae stemmig Tilslutning angaaende et Forhold, som kræver en betydelig Udgift for Statskassen. Dette kan maaſke varſle om, at der kan komme en lignende Enighed tilstede med Hensyn til andre Spørgsmaal, og det kan altsaa være glædeligt nok at se det. Paa den anden Side forekommer det mig, at der er noget Besynderligt i at se denne Sag saaledes ile igjennem Thinget. Vel bleve vi gjorte opmærksomme paa det Krav, der i saa Henseende stilledes fra Regjeringens Side under den for kort siden sluttede Rigsdagsamling; men da turde man ikke gaa ind paa at bevilge den forlangte Sum, hvori jeg gav de Vedkommende, som mødte sig denne Bevilling, fuld Ret, og det havde vist ogsaa været en i høi Grad overdreven Imødekommen imod Regjeringen, hvis man da var gaaet ind derpaa, navnlig da Regjeringen aldeles ikke gjorde denne Sag til et Rabinetsspørgs-