

og andre ærede Medlemmer dog have behandlet denne Sag med en vis Forsigtighed, idet de Alle have erkjendt, at det her dreiede sig om privatretlige Forhold, som det kan have sine store Bansefligheder at behandle gjennem en saadan Lov. Jeg har kun villet antyde, at det har været mig en Veroligelse at høre, at de ærede Medlemmer ogsaa have havt Die for denne Side af Sagen, fordi jeg paa Forhaand har mine Betæneligheder ved at give noget Løfte om at kunne være i Stand til at løse Sagen under Behandlingen af Fiskeriloven. Jeg skal som sagt imidlertid, naar det paa-gjældende Andragende kommer til mig og jeg faar Keilighed til at gjøre mig nærmere bekendt med Indholdet, tage Sagen under saa nøie Overveielse, som jeg formaar.

Ordføreren (Lauber): Det har ikke kunnet Andet end være Udvalget kjært og behageligt, at den Indstilling, der er fremfat angaaende Andragendet under Nr. 1, har fundet Understøttelse fra flere Sider her i Thinget, og den Maade, hvorpaa den ærede Indenrigsminister har stillet sig til Andragendet, kan jo heller ikke affkære noget Saab om, at det, som udtales i Andragendet, vil ske Fyldest, Skjøndt den høitærede Minister ikke mente at kunne give noget bestemt Løfte i saa Henseende. Jeg tør dog antage, at der vil være meget grundet Anledning til at haabe, at den ærede Regjering vil tage sig af denne Sag, uden Hensyn til at den berører privatretlige Forhold. Det er nemlig bekjendt, at saadanne private Forhold paa andre temmelig nær beslegtede Omraader blive ordnede ved Landvæsenstommisioner. Saaledes blive f. Ex. Sager om skadeligt Vand's Afledning og mangfoldige lignende Forhold, Landvæsenet vedkommende, hvor den ene Eier er nødt til at gribe ind i den Andens Eiendomsret, ordnede ved Landvæsenstommisioner, og denne Sag kan til en vis Grad jævnstilles dermed. Naar man ser den fra dette Synspunkt, tvivler jeg ikke om, at den høitærede Indenrigsminister med denne Analogi for Die vil kunne finde en Maade at ordne dette Forhold paa; men jeg skal give den høitærede Minister fuldkommen Ret i, at det er Udvalgets Mening, at der skal tages ethvertfomhelst Hensyn til de privatretlige Forhold. Et Par ærede Medlemmer have berørt to Andragender, hvorom der ikke er gjort Indstillinger. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) mente, at Udvalget paa Grund af Hastværk havde udtalt sig saa kort om Andragendet under Nr. 4. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem fra den Tid, han selv var Ordfører for Andragende-Udvalget, har nogen Erindring om, at Udvalget gik frem med Hastværk; men Udvalget er i denne Samling gaaet aldeles lige saa omhyggelig tilværks med de saa Andragender, det har havt under Overveielse, som

det pleier at gjøre med de langt flere, der ellers henvises til det. Man har naaet at gjøre Arbejdet færdigt, fordi der var saa faa Andragender, og fordi Samlingen efter al Sandsynlighed ikke bliver saa lang som en Vintersamling; men der er taget det samme Hensyn til og anvendt den samme Fliid paa Undersøgelsen af Andragenderne som sædvanlig. Det er altsaa ikke for at slippe nemt derfra, at Udvalget har anført den Grund, der er nævnt, nemlig at man ikke har villet gjøre nogen Indstilling, fordi Andragenderens Ægtestab var indgaaet, efterat Manden var afflediget med Pension, men det er, fordi dette Udvalg, ligesom ogsaa tidligere Finantsudvalget med Hensyn til denne Art Sager aldeles bestemt hævder dette Princip. Der maa ansøres ganske særlige Marsager og da navnlig saadanne, som at Manden har indlagt sig specielle, ganske ekstraordinære Fortjenester, for at man skal afvige fra Reglen. Udvalget har kun anført den ene Grund, fordi denne er forekommen det fuldkomne afgjørende. — Hvad angaar Andragendet under Nr. 8, som blev omtalt af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Corn. Petersen), er det heller ikke paa Grund af den forte Tid, at Udvalget har indskrænket sig til at udtale sig derom, som det har gjort. Selv om dette Andragende var indkommet den første Dag i denne Samling, vilde Udvalget dog have bemærket derom, at det ikke var løst af saa tilstrækkelige Oplysninger, at der kunde gjøres nogen Indstilling om det ærede Henseende. Det samme gjælder om et Par andre Andragender, ved hvilke det samme er bemærket. Det vil fremdeles ses, at, saa vidt jeg erindrer, 2 Andragender ikke i Forveien have været indsendte til Ministeren, og allerede af den Grund har Udvalget ikke kunnet gjøre Indstilling om dem efter den Regel, at man ikke gjør Indstilling om private, personlige Andragender, naar de ikke i Forveien have været indsendte til vedkommende Minister. Noget Andet er det med Hensyn til Andragender, der angaa almindelige Lovgivningsforhold eller overhovedet Forhold af noget mere almindelig Karakter. Med Hensyn til dem forlanger man ikke saaledes med Bestemthed, at de i Forveien skulle have været indsendte til vedkommende Minister; men Udvalget har ofte fundet Anledning til at udtale sig om saadanne, uden at de have været sendte til Ministeriet, medens man derimod som sagt ved Andragender af rent privat, personlig Natur altid kræver, at de i Forveien skulle have været sendte til Ministeriet. Der er et Par saadanne, med Hensyn til hvilke dette ikke har været Tilfældet, eller i alt Fald ikke ses at have været Tilfældet, og derfor har man ikke kunnet gjøre Indstilling om dem. Det har saaledes ikke været Tilfældet med Andragendet under Nr. 8, ved hvilket der mangler tilstrækkelige Oplysninger, hvad det ærede