

handlingerne derom. Der forelaa saaledes i forrige Samling en væsentlig Uoverensstemmelse mellem det høttarede Ministerium og Folkethinget ei blot om Beskaffenheden af de nødvendige Foranstaltninger og om Maaden for Midlernes Tilveiebringelse, men ikke mindre om Størrelsen af den til en endelig Ordning af dette Spørgsmaal nødvendige Bevilling. Naar nu Deres Excellence i nævnte ærede Skrivelse af 24de dennes hentyder til, at der i sidstnævnte Henseende kun er en Forskjel af 3 Millioner Kroner mellem Regjeringsforlaget og Thingets Tilbud i forrige Samling, og naar henses til, at Lovforslaget er forelagt uden Motiver, medens Krigsministeren ved Forelæggelsen ansøgte, at Regjeringen betragtede Lovforslaget som Grundlag for Forhandlingen om en endelig Ordning af dette Anliggende, kunde heri mulig ligge Antydningen af, at Regjeringen nu indtager en anden Stilling til Spørgsmaalet om Størrelsen af den nødvendige Bevilling til Sagens Gjennemførelse i det Hele, end Ministeriet, som ansøgte, indtog i forrige Samling. I Forventning af, at Deres Excellence vil give Udvalget behagelig Meddelelse derom, skal man, erkjendende Rigtigheden af de Bemærkninger, hvormed Deres Excellence slutter Deres ærede Skrivelse af 24de dennes, om Vanskeligheden af at besvare Spørgsmaal, der ere fremsatte i for stor Almindelighed, tillade sig at fremsætte følgende Spørgsmaal:

1. Anser Ministeriet 33 Millioner Kroner for at være i alt væsentligt tilstrækkelige til en endelig Gjennemførelse af de ekstraordinære Foranstaltninger til Forsvarsvæsenets Fremme, som man i det Hele maatte ønske udførte?
2. Har Ministeriet for sit Vedkommende definitivt opgivet Gjennemførelsen af de tidligere omhandlede, ei i Lovforslaget opførte Foranstaltninger, deriblandt Kjøbenhavns yderligere Sifkring ved faste Forter saavel mod Landtiden som i. og Søfiden?
3. I bekræftende Fald, om Ministeriet da nærmere vil fremsætte for Udvalget de Grunde, der maatte tale for, at det nævnte Beløb af ialt 33 Millioner Kroner vilde være heldigst anvendt paa den i Lovforslaget foreslaaede Maade, naar saaledes disse Foranstaltninger ikke længere betragtes som Led af et større Hele, men som et fuldt afsluttet Anliggende, der ikke kræver nogen Fortsættelse, og om Udvalget i samme Fald maatte faae tilfattet de Betænkninger, som under denne Forudsætning tør antages at være afsejlet de militære Sagkyndige."

Herpaa modtog man under 29de Mai følgende Svar:

„Foranlediget ved det ærede Udvalgs Skrivelse af 27de dennes tillader jeg mig at udtale, at der efter Ministeriets Formening ikke er den af Udvalget fremhævede betydelige Forskjel mellem den af Regjeringen forlangte og den af Folkethinget ved 3die Behandling vedtagne Bevilling til overordentlige Forsvarsanstaltninger, idet sidstnævnte Bevilling — som af mig blev bemærket ved Sagens eneste Behandling i Folkethinget —, navnlig forsaavidt den angaar Kjøbenhavns Sifkring mod Søfiden ved flydende Forter, ikke mindre end Regjeringens Forslag om faste Forter trænger til at fuldstændiggjøres, naar Landets Kræfter tillade det, og Villigheden til at bevilge de fornødne Midler kommer tilstede, — ligesom paa den anden Side Regjeringens Forslag ligesaa fuldt som det af Folkethinget vedtagne kan betragtes som et afsluttet Hele, der som fornævnte tvende Betingelser for en Fortsættelse mangle, idet alt det af Regjeringen forlangte vilde komme til fuld Nytte, selv om ingen yderligere Forsvarsforanstaltninger maatte blive iærksatte; — og Ministeriet maa tillige absolut fastholde, at selv under den Forudsætning, at intet Beløb udover 33 Millioner Kroner vilde kunne paaregnes bevilget til Landets Forsvar, maatte de i det forelagte Lovforslag foreslaaede Foranstaltninger til Sifkring af Kjøbenhavn mod Søfiden ved faste Forter i ethvert Tilfælde komme til Udførelse.“

Bortset fra de i sidstnævnte Skrivelse benyttede omskrivende Udtryk, maa Skrivelsens Indhold som Svar paa de af Udvalget stillede tre Spørgsmaal opfattes som benægtende, saaledes at

- 1) Ministeriet fremdeles anser den foreslaaede Bevilling af 33 Millioner Kr. som utilstrækkelig til at fyldestgøre Diemedet; at
- 2) Ministeriet ikke har opgivet de yderligere Foranstaltninger, som ifølge Motiverne til det i forrige Samling forelagte Lovforslag skulde udføres i den anden Byggeperiode, og at
- 3) Ministeriet som Følge heraf ikke siden har indhentet Betænkning fra sine Sagkyndige om den hensigtsmæssigste Anvendelse af de 33 Millioner Kr. under Forudsætning af, at ingen yderligere Forsvarsforanstaltninger kunde paaregnes.

Forskjellige Udtryk i Ministeriets Skrivelse give forøvrigt Udvalgets Flertal Anledning til følgende Bemærkninger:

Ministeriet udtaler, at Folkethingsforslaget ikke mindre end Regjeringens trænger til