

at gaa den modsatte Bei og lægge Skufetærskelen dybere end Bunden i Havnen, vilde man have gjort Slusen til en Slamflise.

Swad angaar Forholdet til Graadbyets Barre, da er Dybden paa Skufetærskelen sat lig med den Dybde, som fandtes paa Barren, da Planen forfattedes. Til Oplysning herom skal jeg henvise til det Brudstykke af Søfortet, som er vedføjet det offentliggjorte Forslag, og hvori Dybden — ved Lavvande — er angiven til  $1\frac{1}{2}$  Favne eller 7 Fod, samt til „Danste Lods“, Udgaven af 1866. Heri hedder det, Side 424, efter at Mærkene for Indseilingen ere bestreede: „Man er da over Barren, der i 1866 har 7 Fod ved Lavvande“, og paa et vedhæftet særligt Blad meddeles, at Ufmærkningen er forandret, samt at der i Stedet for den Side 424 anførte Beskrivelse over Graadby vil være at indrette Følgende: „Man er da over Barren, der 1866 har 7 Fod ved Lavvande og 12 Fod ved Høivande“ osv.

Dybden paa Barren er ikke konstant, men undergIVEN periodiske Forandringer, hvis Beskaffenhed jeg ved tidligere Leiligheder har fremstillet. Men Grændserne, mellem hvilke disse Forandringer foregaa, ere endnu ikke bekjendte og kunne heller ikke bestemmes, før der foreligger nøiagtige Opmaalinger for en længere Periode. I Havene før 1866 var Dybden i Aftagen; at den omtrent ved dette Aar havde naaet sit Minimum, saaledes som det nu kan ses at have været Tilfældet, kunde den Gang ikke vides. Der var lige saa stor, om ikke større, Sandsynlighed for, at den vilde aftage yderligere.

Jeg skal her fremhæve, at der i den forelagte Beretning fra Ingenieur Bruun, der i 1865 udførte Undersøgelserne og Projekteringerne for Havneanlægget, er anført, at Dybden paa Barren ikke vidstes at have været mindre end 12 Fod ved Høivande. Kolufodsdybden i Havnen er altsaa motiveret ved, at det var den mindste, man kjendte paa Barren. Det var hermed tilfjaget at godtgjøre, at den i alle Retninger stærkt begrænsede Plan heller ikke i denne Henseende indeholdt noget Overflødig. En Fordring om, at man skulde indrette sig paa mulige, gunstigere Forhold i Fremtiden, blev ikke fra nogen Side fremsat. Lærtimod reistes der Spørgsmaal om, hvorvidt den forfattede Plan ikke foreløbig kunde indskrænktes endnu mere. En Forøgelse af Normaldybden fra 12 til 13 Fod vilde have medført et Tillæg i Udgifter af omtrent 150,000 Rd.

Foruden de ovenfor nævnte periodiske Svingninger kan Dybden paa Barren ogsaa undergaa blivende Forandringer. Det vil sige, Grændserne for Svingningerne kunne flyttes op eller ned. Saadanne Flytninger ville indtræde, naar den gennem Dybet i hver Vandtid ind- og udstrømmende Vandmasse forøges eller formindskes. Forøges den, saa gaa Grændserne ned, og Dybden bliver i det Hele taget større; formindskes den, saa bliver Gjennemsnitsdybden mindre. Formindskelse vil ske, naar den Tilstrømning fra Knudedyets Bassin, som ved Undersøgelserne i 1865 paavistes at finde Sted, besværes eller afstæres, saavel som naar det Areal, der fyldes gennem Graadby, indskrænktes ved Inddæmninger, saaledes som jeg oftere har udtalt. En Besværing af Tilstrømningen fra Knudedyb vilde have fundet Sted, saafremt Havnen, som foreslaaet i den tidligere af en fremmed Ingenieur forfattede Plan, der havde for Die i det i 1864—65 Rigsdagen forelagte Lovudkast angaaende en Jernbane gjennem det sydlige Sjælland, var kommen til Udførelse; thi ifølge denne Plan skulde Havnen have været lagt ved det smalleste Sted af den med Knudedybet kommuniserende Forgrening af Graadby, og Bærkerne her føres ud til omtrent 2,700 Fod fra Kysten. Det var i Henhold til Undersøgelsernes Udfald, at denne Beliggenhed blev opgivet. Tilsvarende er der indkommet ikke saa Begjæringer om Tilladelse til Inddæmning af større og mindre Partier af Flodbassinets i Reglen støttede af Unbefalinger fra de fiedlige, saavel Over- som Underautoriteter. Det er efter mine Raavisninger af de Følger, saadanne Inddæmninger ville have, at Tilladelsen dertil er negtet. Var Havnen lagt paa det tidligere valgte Sted og vare de projekterede Inddæmninger udførte, saa vilde der neppe nu have været nogen Anledning til at klage over, at Dybden paa Skufetærskelen er mindre end paa Barren. Saafremt Planen tillige var bleven udført i sin tidligere Stikfælse, saa vilde denne Anledning være bortfalden af endnu en Grund. Man vilde nemlig i saa Fald ikke have havt nogen Havn, men en Eng. Under Forhold, der maaske endda ikke frembøde saa gunstige Betingelser for Sikringsætning, som der efter hin Plan vilde have været tilveiebragte, har der ved Gåbjerg, som tidligere indberettet, i een Vinter affat sig Slit indtil en Høide af 5 Fod. I det jeg, foranlediget ved de i Folkethinget faldne Udtalelser, fremdrager disse Momenter, bør jeg anføre, at den ansete Ingenieur, der havde forfattet den omhandlede Plan, var ubekjendt med de stedlige Forhold. Der var Ingen, som kunde oplyse ham derom. Kjendstaben dertil erhvervedes først ved Undersøgelserne i 1865, og det Besøg, han aflagde ved Strandby — det eneste Punkt, han saae — var altfor kort til, at han ved egen Sagttagelse kunde lære Forholdene at kjende.