

§ 8.

(Finantslovens § 21.)

21) Til 3. Under denne Post begjæres 19,000 Kr. til Theaterbygningens Vedligeholdelse foruden de ved Finantsloven bevilgede 10,000 Kr. De Arbejder, hvortil denne Bevilling søges, falde i to Klasser, nemlig Reparation af Gesimser og Balustrader for at forhindre Vandets Indtrængen i Bygningen under stærk Regnsfald, hvortil begjæres 7,870 Kr., og nye Arbejder og Forandringer i Bygningen til et Beløb af 23,344 Kr. 30 Ø. Af den samlede Sum 23,334 Kr. 30 Ø. ventes dog 4,334 Kr. 30 Ø. at kunne dækkes af de ved Finantsloven for indeværende Aar bevilgede 10,000 Kr., hvorfor kun 19,000 Kr. begjæres ved Tillægsbevilling.

Paa Foranledning af Udvalget har Ministeren herom yderligere oplyst, at Scenen blev afleveret den 12te September 1874, saaledes at den skulde staa for Theatrets Regning med Hensyn til de Beskadigelser, som maatte fremkomme ved dens Brug, og at den fuldstændige Aflevering af Theaterbygningen fandt Sted den 1ste Oktbr. s. A., dog med visse Forbehold, navnlig med Hensyn til den kunstneriske Udstyrelse af Theatrets Vdre. I Begyndelsen af 1875 overgaves Bygningen til Statsraad Hansens bygningskyndige Tilsyn. Det Regnsfald, som navnlig havde viist sig fordarveligt for Bygningen, fandt Sted i September 1875; men Ministeren antog ikke, at der efter Kontrakten paahvilede Bygningsentreprenøerne nogen Forpligtelse til at indestaa for den Art Skade i nogen bestemt Tid efter Afleveringen. De øvrige Arbejder vare dels saadanne, som vare nødvendige for at faae Bygningen brandforsikret for en rimelig Præmie (Indbringelse af Tændrøer og Omlægning af Damprørene), dels andre mindre Arbejder og Forandringer, som enten vare glemte ved Anlægget, eller som havde viist sig forsnøede, efter at Bygningen var tagen i Brug.

Svad Reparationen af Gesimser og Balustrader angaar, maa Udvalget nu rigtignok antage, at selv om der ikke udtrykkelig var bestemt Noget derom i Kontrakten, kunde og burde der ved Afleveringen være taget et Forbehold med Hensyn til den Art Mangler ved Arbejdets Udpyrelse, som viiste sig i Løbet af det første Aar. Da dette imidlertid ikke er flet, og da Udbedringen efter de modtagne Oplysninger maa erkjendes for at have været uopsættelig, skal man ikke gjøre nogen Indsigelse imod, at denne Udgift er afholdt. De øvrige Arbejder, hvortil Bevilling søges, ere alle af samme Art som de, der have fremkaldt den væsentligste Del af Overstridelsen ved Theaterbygningens Opførelse, og lade sig kun høist uegentlig hense til Bygningens „Vedligeholdelse“, idet de angaa Forandringer og Indretninger, som rettest burde have været foretagne ved Opførelsen; men da de dels ere af mindre Betydning, dels maa erkjendes at have været forsnødne eller i alt Fald af Bigtighed for Theatrets Brug, skal man ikke modsætte sig deres Bevilling lige overfor den nuværende Minister, som ikke bærer noget Ansvar for Overstridelserne ved Theaterbygningens Opførelse. Udvalget opfordrer imidlertid Statsrevisionen til at inddrage samtlige de under denne Bevilling henhørende Poster under sin almindelige Undersøgelse af Theateragen.

22) Til 7. Skjøndt Udvalget ikke kan erkjende Rigtigheden af at anvende ledige Professorlønninger som Beberiaag for Vikarer under Universitetslæreres Sygdomsforfald, skal man dog paa Grund af Omstændighederne ikke reise Indvending imod, at Saadant er flet i nærværende Tilfælde.

23) Ny Post efter Nr. 7. Skrivelse af 20de Januar 1876 fra Kirke- og Undervisningsministeren:

„I den med Bilag hosfølgende Skrivelse har den konstituerede Direktør for Universitetets botaniske Have anholdt om, at der maa søges bevilget Haven et Beløb af 6,000 Kr. udover det samme ved Finantsloven for Finantsaaret 1875/76 bevilgede Tilskud. Som nærmere behagelig vil erfares af de medfølgende Bilag, er denne Merudgift i alt Væsenligt bevirket dels derved, at Brændselsforbruget kan beregnes at ville blive 50 Læster Kul større end det ved Finantsloven bevilgede Quantum, dels derved, at de stærke Regnsfald i Sommeren 1875 forarsagede saa betydelige Beskadigelser paa det endnu ikke tilstrækkelig fastnede Jordsmøn i Haven, at Udbedringen heraf har nødvendiggjort en extraordinær og meget betydelig Forpølse af Havens Udgifter, navnlig til Arbeidskraft.

Da disse Udgifter efter det Oplyste maa anses for uundgaeligt nødvendige, skal jeg herved anmode det ærede Udvalgt om til 2den Behandling af Lovforslaget om Tillægsbevilling