

§ 7.

(Finantslovens § 20.)

15) Til 1. I Genhold til en i Betænkningen over Forslag til Finantslov for 1876—77 aftrykt Skrivelse fra Justitsministeren til Udvalget er af Ministeren stillet Forslag om 116 Kr. som ekstraordinær Understøttelse til Dr. med. C. Hempels Enke, hvilket Forslag er tiltraadt af Udvalget.

16) Post 1. Skrivelse af 14de Januar 1876 fra Justitsministeren:

„Under § 20 Konto I. D. 2. i Forslag til Finantslov for Finantsaaret 1876—77 har Ministeriet blandt andet foreslaaet den Understøttelse af 600 Kroner, der ved Finantsloven for 1875—76 blev tilstaaet den i Anledning af Nedlæggelsen af Viborg Straffeanstalt affledigede Mononistfruer Wesenberg, forhøjet til 1000 Kr.

Da bemeldte Wesenberg i en hertil indkommen Ansøgning nu har anholdt om, at den nævnte Forhøielse maa indræbe fra 1ste April 1875, og da jeg finder, at Billighed taler for at imødekomme dette Andragende, skal jeg, idet jeg henviser til, hvad der til Begrundelse af Forhøielsen er anført i den paagældende Anmærkning til Finantslovsforslaget for 1876—77, anmode det ærede Udvalg om til 2den Behandling af Tillæggsbevillingslovsforslaget for Finantsaaret 1875—76 at stille følgende Endringsforslag:

Til § 7. Nr. 1. Extraordinære Understøttelser:

„Summen 235 Kr. forhøies med..... 400 Kr.“

Forslaget tiltrædes.

17) Ny Post efter Nr. 1. Skrivelse af 21de Januar 1876 fra Justitsministeren:

„Det har i flere Aar ikke kunnet undgaaes at overskride den ved Finantslovene under § 20 Konto II. D. 2. til Medhjælp for Kriminal- og Politiretten bevilgede Sum. Da imidlertid Overskridelsen stedse kun har udgjort et forholdsvis ringe Bøjsb, har man i Forventning af Rigsdagens Billigelse, samt i Haab om, at det muligen vilde lykkes i et senere Finantsaar at indvinde den stedfundne Overskridelse, hidtil ladet denne afholde af det for det næste Finantsaar bevilgede Bøjsb. Statsrevisionen har imidlertid udtalt sig imod denne Regnskabsorden, hvilken Ministeriet selv maa finde mindre heldig, og Ministeriet tror heller ikke nu, at der er synderlig Udigt til, at man uden en ekstraordinær Bevilling vil kunne komme ud over denne Overskridelse, i hvilken Henseende bemærkes, at Overskridelsen, der ved Slutningen af Finantsaaret 1873/74 udgjorde 40 Kr. 8 D., ved Slutningen af 1875/76 var voget til 128 Kr. 18 D., hvortil kommer, at ikke alens Antallet af Beskrivelser tiltager, men at ogsaa Prisene paa de forskjellige Kontorforpødenheder, navnlig paa Papir, Bogtrykker- og Bogbindearbejde, ere i stadig Stigen. Da det nu maa anses for rimeligt, at Overskridelsen ved indeværende Aars Slutning vil udgjøre ca. 200 Kr., skal man, med Bemærkning, at det ikke er uden Betænknelighed at have en for lille Medhjælpsum ved den her omhandlede Ret, idet Sagernes hurtige Fremme, af hvilken Fængslingstiden for de Sigtede afhænger, selvfølgelig for en Del beror paa, at der haves tilstrækkelige Midler til at lønne den til Beskrivelsen nødvendige Arbeidskraft, anmode det ærede Finantsudvalg om behageligen til 2den Behandling af Tillæggsbevillingslovsforslaget for Finantsaaret 1875/76 at stille følgende Endringsforslag:

Til § 7 ad Finantslovens § 20.

(Nytt Nr.) Til II. D. 2. Til Medhjælp ved Kjøbenhavns Kriminal- og Politiret.... 200 Kr.“

Forslaget tiltrædes.

18) Til 2. Til Trykning af et Register over 9 Aargange af Bladet „Politistatistik“ begjæres her 2,000 Kr. Deraf paaregnes 1,500 Kr. at ville medgaa til de 7 første Aargange, hvortil der i forrige Samling bevilgedes 580 Kr. i Genhold til en Kalkule af Politidirektøren. Naar nu den samme Embedsmand efter at have indhentet nysigtige Oplysninger anslaaer Beføstningen mellem 2 og 3 Gange høiere, finder Udvalget Anledning til at udtale, at det havde været vedkommende