

begge Konti tilsammen svarer til den anslaaede Sum. (Sfr. nedenfor om „Oversførsler“).

## § 23. Marineministeriet.

### I. Budgetregnskabet.

D. Udgifter til Brød. (S. 163). Statsrevisionen henleder atter Opmærksomheden paa, at Gjennemsnitsprisen for Brød til Marinen har været ikke saa lidt højere end for Brød til Hæren og navnlig end det fra Brødbagningsetablissemmentet i Kjøbenhavn leverede. Medens Forfjellen 1872—73 var omtr.  $\frac{1}{3}$  eller  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  Hundet (jf. Statsrev. Bet. S. 161—62), er den 1873—74 steget til herved  $\frac{3}{4}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ , hvilket paa Grund af det store Antal Hund, hvorom det gjælder, jo gjør en meget betydelig Forskjel i de samlede Udgifter. Det ligger derfor nær at optaase det Spørgsmaal, om det nævnte Brødbagningsetablissemment ikke kunde overtage ogsaa Marinens Forsyning.

T. Det meteorologiske Institut. (S. 167). Imod selve Overskrifterne under denne Konto skal Udvalget, lige saa lidt som Statsrevisionen, reise nogen Anse, tilbøielig fordi Institutet er saa nylig oprettet. Derimod tror Udvalget at burde snarere forsterke end svække Statsrevisionens Udtryk, naar det belegnes som „maasse dog mindre korrekt“, at et Bølsb, som var bevilget til Udgivelsen af et Kort, der dog ikke naaede at blive udgivet i det foreliggende Aar, er henført til Marineministeriets Konto for „u anvendte Udgiftsrestancer fra tidligere Aar“ (§ 9, Konto 8, a., jfr. Statsregnskabet S. 35), medens det Korrekte uden Tvivl vilde have været at begjære den nødvendige Sum gjenbevilget. At den i dette Tilfælde fulgte Fremgangsmaade heller ikke tidligere er anset for rigtig, vil man se t. Ex. ved at gennemgaa det i Statsrevisionens Betænkning for 1866—67 S. 55—57 udførlig belyste Tilfælde (Krudtverket). (Sfr. nedenfor om „Oversførsler“).

### II. Brugeregnskabet.

Handserbatteriet „Ddin“ (S. 168—169). Udvalget skal henlede Opmærksomheden paa den Omstændighed, at Skibets Vægt synes at være bleven en Del mindre, end det var forudsat ved Tegningernes Udarbeidelse. — Med Hensyn til Leveringen af Maskiner fra Firmaet Burmeister & Wain skal i Almindelighed erindres om de gjentagende indtrufne Forskjælfser.

## § 25. Andre og overordenlige Statsudgifter.

Konto 10. Til Anskaffelse af 1 Mønster-Meter à traits og 1 Mønster-Kilogram af Platin-Iridium var bevilget lidt over 2000 Rd. Statsregnskabet, som blev kundgjort den 2den Oktober 1874, oplyser: „De paagjældende Mønstertyper ere endnu ikke modtagne, og det bevilgede Bølsb har saaledes ikke kunnet komme til Udbetaling“ (S. 158 Noten). Heraf tør man uden Tvivl slutte, at de nævnte Typer ere eller have været bestilte, og at deres Modtagelse altsaa „endnu“ kan ventes. Forgjæves vil man imidlertid paa alle senere Finants- og Tillægsbevillingsforslag søge Noget om en Gjenbevilgning af det nødvendige Bølsb. Da det Statspiemed, hvortil Bevillingen sigtede, neppe kan være tabt af Syne; da den paatænkte Anskaffelse skulde forberede et vigtigt Lovforslag, hvis Forelæggelse allerede for Rigsdagen 1873—74 var stillet i Udfigt af Regjeringen (Folket. Forhandl. 1872—73 Sp. 2966); og da den begjærede Sum med stor Beredvillighed blev tilstaaet fra Repræsentationens Side (Folket. Forh. 2940—42 og 2987, samt 2995—96, jf. Till. B. 323—326); — saa tør det vist nok ventes, at Regjeringen i en nærmere Fremtid vil foretage Skridt til Sagens Gjennemførelse.

## § 26. Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld.

II. K. Paatænkt Dampfærge over Store-Belt (S. 187). Til Undersøgelse og Udarbeidelse af Planer i dette Diemed søgte Indværgsministeren paa Tillægsbevillingsloven 1873—74 en Bevilling af 3000 Rd., men fik kun 2000 Rd., idet man antog, at han maatte kunne hjælpe sig med de Teknikere, som stode til Regjeringens Raadighed. Da der saaledes udtrykkelig kun bevilgedes 2000 Rd. til dette Arbejde, har Statsrevisionen, der ikke kan anse denne Bevilling som et Tillæg til de paa Finantsloven tidligere bevilgede 1000 Rd. „til Undersøgelse og Udarbeidelse af Planer m. m. vedkommende Jernbaneanlæg“ i Almindelighed, betragtet det udover denne Bevilling paa 2000 Rd. udgaaende Bølsb som en Overskridelse, hvilken den imidlertid, efterat have gennemgaaet Specialregnskabet, tror at kunne lade passere uden Indsigelse. Heller ikke Udvalget skal fremsætte nogen saadan, men kun udtale, at det er enigt med Statsrevisionen i, at her foreligger en ligesvem Overskridelse af den til det anførte Diemed bevilgede Sum, idet Merudgiften er gjort, uagtet det af Ministeren