

Udgangspunkt for Fastsettelsen af den Godtgjørelse, der skal ydes i de følgende fem Aar, væsentlig beror paa, at den i længere Tid har vist sig nødvendig, og man ganske vilde tabe den fornødne Sikkerhed i Udgangspunktet, hvis man indskrænkede dette til et enkelt Aars Erfaring, saa at man allerede af denne Grund vilde være nødt til at holde sig til Gjennemsnitsudgiften, saaledes formindskes ogsaa Frygten for et urigtigt Resultat betydeligt derved, at de Indtægter, hvoraf $\frac{1}{3}$ beregnes som Tilskud til Kontorudgifter, ogsaa i det Hele ere stegne i Løbet af de 4 Aar, hvis Gjennemsnit her er taget i Betragtning, saa at deres Beløb i 1874—75 overfløiger Gjennemsnitsbeløbet, og at der i Almindelighed næppe er Grund til at forudsætte, at de atter vilde synke synderligt i det kortere Tidsrum af kun 5 Aar, for hvilket der nu skal træffes Bestemmelse.

Dernæst har der, ganske aflagt fra nysansførte almindelige Betragtning af den Stigning, hvori Kontorudgifterne i det Hele befinde sig, for enkelte Amtstueers Vedkommende gjort sig den Betragtning gjældende, at den anvendte Udgift har i Forhold til Forretningsomraadet været saa ringe, at den synes næppe alene at kunne have sin Grund i anvendt Sparommelighed, men tillige at maatte skyldes andre mere eller mindre tilfældige og forbigaaende Grunde, som, uagtet vedkommende Amtstueer hidtil ere bestyrelse i enhver Henseende forfarligt, dog maasse kunde fremkalde nogen Betænkelse ved i Løbet af de 5 Aar, for hvilke Kontorholdsloven gives, og hvori let personelle og andre Forandringer kunne indtræde, at være indskrænket til en paa Grundlag af den virkelige medgaaede Udgift fastsat Kontorholdsgodtgjørelse; men uden at turde frakjende denne Betænkelse al Vægt, har man dog ment, at man i intet Tilfælde burde gaa ud fra en større Udgift end den virkelige anvendte.

Der er saaledes i nærværende Forslag med de enkelte ovenfor forklarede Modifikationer gennemgaaende gaaet ud fra de foreliggende Erfaringer for Aarene 1871-72—1874-75; fra den gennemsnitlig anvendte Kontorudgift har man da draget $\frac{1}{3}$ af det gennemsnitlige Beløb af Honorarer og Procenter i samme Tid, og til det derved udfomne Beløb har man satet Portoudgiften, hvorefter Summen, afrundet til hele eller halve Hundrede Kroner, er — med de enkelte Undtagelser, som nedenfor skulle nævnes — foreslaaet som Kontorholdsgodtgjørelse for vedkommende Amtstue. Hvad Portoudgiften angaar, har man maattet indskrænke sig til at benytte dens Beløb i 1873—74; thi i 1874—75 har Møntforandringen medført en saa overordentlig Forsendelse af Mønter, at der ved nærværende Lelighed ikke kan tages Hensyn til dette Aar, medens der paa den anden Side ikke er Grund til at antage, at Udgifterne i Aaret 1874—75 ikke skulde omtrentlig falde sammen med en Gjennemsnitsudgift under ordinære Forhold.

Med Hensyn til efternævnte Amtstueer gives følgende særlige Bemærkninger at fremsætte:

Marhus Amtstue. Efter den ovenangivne Beregningsmaade skulde Kontorholdsgodtgjørelsen være 2,950 Kr., medens den er foreslaaet til 3,100 Kr. Grunden hertil er, at der nu vil blive oprettet en Filialforhandling af Stempelpapir i Marhus, hvorved det maa antages, at Amtsforsvalterens hidtidige Procenter af Stempelpapirssalg vil forringes med omtrent 450 Kr. aarlig, uden at der dog derved vil kunne nulliggjøres nogen mærkelig Besparelse i Kontorudgiften. Ved at nedsætte den i 1871—75 medgaaede Udgift med $\frac{1}{3}$ af de uvisse Indtægter i samme Tidsrum har man altsaa i Forhold til Fremtiden gjort Nedsættelsen $\frac{1}{3}$ af 450 Kr. eller 150 Kr. for stor, saa at Kontorholdsgodtgjørelsen bør være 150 Kr. større end efter Beregningen.

Bornholms Amtstue. Efter Beregningsreglen skulde Kontorholdsgodtgjørelsen, der er foreslaaet til 1,900 Kr., kun være 1,700 Kr. Men i den til Grund liggende gennemsnitlig medgaaede Kontorudgift (1,868 Kr. + Porto = 2,204 Kr.) er ikke medtaget Befordringsudgiften til de Reiser, Amtsforsvalteren har at foretage som Stovkasserer, hvilken Udgift ikke kan anslaaes lavere end til 200 Kr. Den nuværende Kontorholdsgodtgjørelse med Tillæg af Porto er ogsaa 1,936 Kr.

Fredriksholms Amtstue. Den nuværende Amtsforsvalter, der er ansat før Loven af 2den Juli 1870, oppebærer for Tiden 3,400 Kr., hvortil kommer Porto 729 Kr., i Alt afrundet 4,125 Kr., som han vil være berettiget til at beholde for sin Embedstid (jfr. Lov af 2den Juli 1870 § 1 og nærværende Lovforslag § 2). Naar dette Beløb i nærværende Lovforslag er delt saaledes, at 3,700 Kr. er opført i § 1 som den for selve Embedet fastsatte Godtgjørelse og 425 Kr. i § 2 som personlig Forhøjelse for den nuværende Amtsforsvalter, skal det bemærkes, at det førstnævnte Beløb, som altsaa kun vil saa Betydning ved indtrædende Embedsledighed, er beregnet efter den vedtagne Regel paa Grundlag af de foreliggende Data. Det er imidlertid at forudsætte, at denne Amtstues Lønningsforhold m. m. ved indtrædende Embedsledighed vil undergaa Forandring, hvilket da mulig ogsaa vil faae Indflydelse paa Størrelsen af den Kontorholdsgodtgjørelse, der bør tillægges Embedet; men for Tiden kan dette eventuelle Forhold ikke overfløies.

Rjøbenhavns Amtstue. Da denne Amtstue er bleven gjenbesat fra 1ste Juli 1875 at regne, hidrøre familige benyttede Data fra den forrige Amtsforsvalters Tid. Der kan ikke være Tvivl om, at den anvendte Kontorudgift, navnlig hvad Lønningskontoen angaar, har været større end just under alle Forhold nødvendig; men paa den anden Side er den under det indtraaede Personskifte for lav for saa vidt, at da den forrige Amtsforsvalter oppebar saavel Fourage- som Brændselsdeputater,