

har udtalt sig for, nemlig at forbyde den eneste virkelig indbringeude Fiskemaade overalt med Undtagelse af i Limfjorden, da der jo foreligger Kjendsgjerninger for, at den ikke i dette Vand, hvor den er bleven brugt saa stærkt, har virket mere skadeligt, end at Nettoudbyttet omtrent er bleven fordoblet i disse Aar. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 16, der er stillet af hele Udvalget, og som angaar Kontrolbestemmelserne, da skal jeg ganske slutte mig til, hvad der er udtalt af andre ærede Talere. Forslaget er jo ogsaa tilbøielig tiltraadt af den høitærede Minister, men jeg maa dog for mit Vedkommende, i fuld Overensstemmelse med, hvad der blev udtalt ved første Behandling af min ærede Sidemand, tilføie, at hvis Flertallets Forslag under Nr. 13 til § 39 om at udvide Brugen af Vaad til alle øvrige Fjorde ikke bliver vedtaget, saa vil min Stilling naturligvis være aldeles forandret overfor saadanne udvidede Kontrolbestemmelser, thi saa staar jeg igjen paa Regjeringens Lovforslags Standpunkt og siger, at hvor der ikke er tilladt noget Vaadbrug, der behøver man ikke nogen saadan Kontrol. Paa det Sted derimod, hvor det er tilladt, nemlig i Limfjorden, der har Lovforslaget jo foreslaaet en saadan Kontrol, og der holder jeg paa, at vi faae en endnu stærkere udvidet Kontrol, end den, der er foreslaaet, men dog kun med en Assistent mere. Derimod vil min Afstemning overfor dette Endringsforslag om Kontrolbestemmelserne være aldeles afhængig af, hvorledes Afstemningen over det allervigtigste Punkt i dette Udsnit, nemlig over Forslaget under Nr. 13 til § 39, falder ud.

**C. A. Hansen:** Jeg vil tillade mig at bemærke, at jeg tror, at min ærede Sidemand aligevel lægger for stærk Vægt paa de Summer, som fremtræde i Beretningerne om Fiskeriet i de 8 Aar. At der er kommet saa meget ud deraf ligger ikke i, at der er fiskeet dobbelt saa meget, men i de stadig stigende Priser (Hør!), og det ikke blot for Malens, men ogsaa for de andre Fiskearters Vedkommende. Det forekommer mig ogsaa, at han lagde formegen Vægt paa Kontrolørens Stilling til Forslaget om de laasede Bunde. Jeg synes, at man baade fra Kommissionens Side og fra Kontrolørens Side kan spore en vis Ungstellighed for at stille Forslag til en Udvidelse af de laasede Bunde. Jeg kan ikke tro, at enten Kommissionen eller Kontroløren har Noget imod, at man saa meget som mulig nærmer sig til Bestem-

melserne fra 1857, men der har bestandig hos dem, der have haft med den senere Lovgivning om Limfjordsfiskeriet at gjøre, været en vis Frygt tilstede for at foreslaa noget laaset Vand, fordi der var en Tendens tilstede til, at disse skulde indskrænkes mere og mere. Den Erfaring, man har faaet siden 1857, viser, at de laasede Bunde have haft en overordentlig heldig Indflydelse paa Limfjordsfiskeriet, men saa fik man Lyst til at komme ind i disse Bunde, fordi der var Noget at hale, og det gjorde ogsaa, at man fik et rigt Udbytte i Førstningen, og at der kom Bestræbelser for at indskrænke Lallet mere og mere. Nu har man imidlertid indset, at det er galt, at man er gaaet denne Vej, og saa kommer Kommissionen og foreslaar nogle laasede Bunde, idet den, meget rigtigt siger, at Erfaringen har vist, at det var hensigtsmæssigt og gavnligt. Det er ganske vist, at Erfaringen har vist dette, men Erfaringen har ogsaa vist, at det vilde være gavnligt, om der var nogle flere laasede Bunde, og derfor siger jeg, at jeg med Glæde slutter mig til Flertallets Forslag, fordi det mere nærmer sig til de tidligere Bestemmelser om laasede Bunde, hvorfor det ogsaa efter min Mening vil have saa meget desto gavnligere Følger. Den Bemærkning, som jeg før gjorde angaaende Plumpstangen, skulde jeg egentlig først være kommen med her, thi jeg tror, at skulde der ske en Tilspøining derom, saa skulde den ske ved § 29. Det skal jeg nu imidlertid ikke udtale mig videre om i Diebliffet. Der er en Tidsbestemmelse om Flynnerfiskeriet, som det maatte vil være heldigt at forandre, nemlig Bestemmelsen om, at Flynnerfiskeriet maa bruges fra 1ste Oktober til 1ste April. Jeg har selv engang her i det e Thing — rigtignok nærmest foranlediget dertil ved Udtalelser i det andet Thing — bestræbt mig for at faae Bestemmelsen til at lyde, som den lyder her, men det har senere vist sig, at det dog vistnok vilde være rigtigst, at der istedetfor den 1ste April stod den 1ste Mai. Dette er en Maaned, hvori der strømmer uhyre Masser af Flynner ind i Fjorden igjennem Thyborøntalen, og Massen er saa stor, at det vistnok uden Stede kan tillades at fiske Flynner paa denne Tid. Hvad der ogsaa taler for, at der skulde gives Fiskerne en saadan Tilladelse, er den Omstændighed, at Malerfiskeriet først begynder den 15de Mai, og der bliver faalebes 6 Uger, hvor Fiskerne ere uden Erhverd. Jeg vil henstille til det ærede Udvalg at tage under Overveielse, om det finder sig foranlediget til at stille Forslag herom til 3die Behandling.