

lille *Ændringsforslag* under Nr. 6, som jeg skal tillade mig med disse Ord at anbefale. — Da jeg tilligemed et andet æret Medlem indtager en noget anden Stilling til *Ændringsforslaget* under Nr. 7 end *Flerallet*, maa det maatte ogsaa være mig tilladt her at sige et Par Ord om dette *Ændringsforslag*. Det er jo en Udvidelse af de laafede Bænde, der her foreslaas. Naar man vil undersøge, hvorledes de laafede Bænde, der findes i *Regjeringens Udskrift*, ere fremkomne, saa siger *Fiskerikommissionen* udtrykkelig, at de ere fremkomne paa *Foranledning* af gjorte *Erfaringer*. Den siger det i sin *Betænkning*, Pag. 64, 17de Linie fra neden. Naar denne *Kommission* har foreslaaet saadanne bestemte aflaaefede Bænde og udtrykkelig erklærer, at *Grunden* til, at den ikke er gaaet saa vidt som *Loven af 1857*, er *Hensynet* til *stedfundne Erfaringer*, kan jeg heller ikke gaa videre, end denne *Kommission* efter disse nøiagtige *Undersøgelser* har troet at kunne gaa. Jeg staar altsaa paa det samme *Standpunkt* som *Kommissionen* og holder paa de *Bestemmelser*, der findes i *Regjeringens Udskrift*. — Det lille *Ændringsforslag* under Nr. 9 til § 29 er egentlig kun en *Redaktion*, der staar i en uafselig *Forbindelse* med mit *Ændringsforslag* under Nr. 6, og jeg skal derfor ikke sige noget Videre om det. — Jeg har derimod tilladt mig at stille et *Underændringsforslag* under Nr. 14 til *Flerallets Ændringsforslag* under Nr. 13, idet jeg foreslaar at udvide den Tid, hvori *Puls- og Bøtvaad* maa bruges, fra 2 til 3 *Maanedes*. *Grunden* til denne *Udvidelse* er simpelthen den, at jeg tror, at *Lilladelsen* ellers i mange *Lilfelde* let kunde blive *illusorisk*. Det er navnlig af *Hensyn* til *Veirforholdene*, der ved *Pulsvaadsfiskeriet* spille en *overordentlig stor Rolle*, idet det kun er i varmt og godt *Veir*, at dette *Fiskeri* giver noget *synderligt Udbytte*. Hvis disse 2 *Maanedes* nu bleve f. Ex. *Juni* og *Juli Maaned*, turde det let hælde, at vi i dem fik et Par *overveiende kolde Maanedes*, og at *August Maaned* maatte kom med *Varme*, godt *Veir* og *rigelig Tilstrømning af Mal*, der, som bekendt, er meget stærk *værende navnlig om Sommeren*, og det vilde da være meget *uheldigt*, om *Fiskeriet* netop var forbudt i den *Maaned*. Omvendt, hvis vi bestemte *Fisketiden* til *Juli* og *August*, kunde det træffe, at *Veiret* blev *uheldigt* i de 2 *Maanedes*, men at vi derimod i *Juni Maaned* havde særdeles *heldigt Fiskeveir*. For at derfor *Hovedændringsforslaget* under Nr. 13 efter min *Mening* skal faae nogen *virkelig Betydning*, finder jeg det aldeles *nødvendigt*, at *Tiden* bliver *forlænget* til 3 *Maanedes*, og jeg har derfor tilladt mig at stille dette *Underændringsforslag*. Særligt skal jeg ganske *henholde mig til*, hvad den ærede *Ordfører* har udtalt med *Hensyn* til de andre *Ændringsforslag*, hvor jeg tror at kunne slutte mig til *Flerallet*.

**Mourier-Petersen:** Jeg kan ikke til-

raade *Betdagelsen af Ændringsforslaget* under Nr. 6, skjøndt det gaar i en *fredende Retning*, idet det nemlig ikke kan *paastaas*, at de der *omtalte Redfæber, Bædeglub og Malesfang*, om de end kunne have en *mindre helbig Indflydelse* paa *Saabunden*, ere *skadelige Redfæber* i den *Forstand*, at de ere *opfiskende*, ligesom de heller ikke ere *forstyrrende* for andet *Fiskeri*, og endelig ere de *billige Redfæber*, som den *fattigere Befolkning* let kan *anskaffe sig*. Jeg frygter for, at man ved at *forbyde* disse *Redfæber*, som ere meget *anvendte*, vil komme til at *gjøre et for stort Indgreb* i *fattige Folks Ækonomi*, og jeg tør derfor ikke raade til at *gaa saa vidt*, at man *forbyder* dem. Hvad *særlig Bædeglub* angaar, saa er det et meget *sjelden brugt Redfæb*, saa det *fortjener* ikke nogen *særlig Opmærksomhed*. — Den *vigtigste Paragraf* for mig, meget *vigtigere* end dette *Ændringsforslag*, er § 39, der angaar *Fjordfiskeriet*, hvor efter *Regjeringens Forslag* dette *Puls- og Malesvaadsfiskeri*, som jeg allerede har *omtalt* under § 6, skal være *forbudt*. Jeg kan lige saa *lidt slutte mig til Flerallets Ændringsforslag* her til § 39, som jeg kunde slutte mig til det *foregaaende* under Nr. 2 til § 6, og da mine *Indvendinger* for en *stor Del* ere de samme, som jeg gjorde *gjældende* imod *Pulsvaadsfiskeriet langs Kysten*, skal jeg her ikke *videre komme ind derpaa*. Jeg skal blot *udtale* som min *Mening*, at, er der *nogetsteds*, hvor *Pulsvaadsfiskeriet* har *viist sine uheldige og skadelige Virkninger*, er det *netop i Fjordene*. Det er *navnlig fra Fjordene*, at vi *modtage alle de store Klager*, og det er der, at al denne *Strid* er *opkommen* angaaende *Pulsvaadsfiskeriet* paa *Grund* af dets *forstyrrende Karakter*. Det, som *Fjordene hovedsagelig trænge til*, er *Fred*, *Fred* ikke blot for *Fisken* men ogsaa for *Befolkningen* i dens *Udvælgelse af Fiskeriet*; men denne *Fred* er *uforenlig* med *Pulsvaadsfiskeriet*. Det er jo en *Kjendsgjæning*, at *Fiskeriet* er *aftaget* og det i en *betydelig Grad* i vore *Fjorde*, og det *skyldes* ikke *særlig* de *bundslæbende Redfæber*, men det *skyldes* *hovedsagelig Pulsvaadsfiskeriet*. Det er nemlig et *Fiskeredskab*, der, saaledes som jeg tidligere har *omtalt*, er *stærkt opfiskende*. I *Fjordene* er der jo *mere smult og grundt Vand*, end der er paa *Sævet*; det er altsaa *klart*, at et *saadant Fiskeredskab* vil kunne *virke stærkere* paa *Fjordene* end paa *Sævedet*. Desuden ere *Fjordene* af *mindre Udstrækning*, saa at dette *Redskab*, *hyppigere* *anvendt*, vil *gjøre mere Skade* der. Det er ganske *vist*, at der i *Fjordene* ikke *finder* en *saa stor Tilstrømning af Fiskeengel Sted*, som til *Strandbredden* eller ved *Sævet's Kyster*, og at man for *saa vidt* kunde *synes*, at dette *Fiskeredskab*, *Pulsvaad*et, ikke vilde *gjøre* *saa stor Skade* i *Fjordene*, hvor der ikke er *saa megen Fiskeengel*; men det *gjælder* dog *kun visse Arter Fiskeengel*, der er *andre Arter*, navnlig *visse Ferskvandsfisk*, som *netop yngle* meget i *Fjordene*, og paa *hvilke der-*