

indleveres i Bureauet inden Mandag Middag Kl. 12.

Femte Møde.

Lørdagen den 4de December Kl. 1 1/2.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
„Afgjørelse af Formandens Forslag om Nedsættelse af et staaende Udvalg for Forretningsordenen.“

Formanden: Det vil være i ærede Medlemmers Grindring, at Forslaget er ganske stemmende med det sædvanlige, idet Udvalget foreslaas sammensat af de to Viceformænd som fødte og af 5 her i Salen valgte Medlemmer. Jeg veed ikke, om Nogen ønsker Ordet? (Op- hold).

Da Ingen begjærer Ordet, og jeg heller ikke antager, at der forlanges formelig Afstemning over Forslaget, betragter jeg Thingets Samtykke til dette som givet.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

„Valg af 5 Medlemmer til et staaende Udvalg for Forretningsordenen.“

Der blev afgivet 41 Stemmer, hvoraf imidlertid 1 var blank. Der var altsaa 40 gyldige Stemmebeholdere. Valgte bleve: Hægle, Kiær, Schlegel, Næssing og Zytphen-Adeler, alle med 40 Stemmer.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt. Dagsordenen for næste Møde, der afholdes paa Lørdag Kl. 1 1/2, vil være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen.

2) Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Toldafgiften for Sukker og Afgiften af indenlandsk Roesukker.

3) Valg for Landsthingets Vedkommende af en Statsrevisor for Statsregnskabet for Finantsaaret 1874—75.

Mødet hævet Kl. 4, 35 Min.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:
Første Behandling af: Forslag til Lov indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen.
(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Formanden: Forhandlingen er herved aabnet. Den 2den Landsthingsmand for 10de Kreds har Ordet.

Jessen: Medens jeg anerkjender, at der i det foreliggende Lovforslag er særdeles mange gavnlige Bestemmelser, maa jeg dog beklage ikke at kunne slutte mig til Lovforslaget i dets Helhed. De Paragrafer, som jeg fuldstændig billiger og kan tiltræde, ere §§ 1, 4, 7, 8 og 9, som træffe Bestemmelser dels til at forebygge underfundige Transaktioner til Kreditmands Skade og dels til at indskrænke de ofte forekommende meget temerære Formalitetsindsigtelser. I saa Henseende forekommer det mig, at der virkelig har været Trang til disse Bestemmelser, og at Lovforslaget saavel som dets Motiver ere saaledes, at jeg fuldstændig kan slutte mig dertil. Hvad § 3 angaar, da stiller jeg mig ligesoverfor den noget mere tvivlsom; men dertil skal jeg senere komme tilbage. Men hvad jeg bestemt er imod, er §§ 2, 5 og 6, som omhandle Forandringer, der efter min Formening ere meget gjennemgribende og meget væsentlig røkke ved Grundprinciperne i Forligslovgivningen. Motiverne have gjort sig til Organ for de Angreb, der ere rettede mod Forligsinstitutionen, mod den Forpligtelse, der paabjæder Parterne til, forinden de begynde paa en Proces, at skulle møde for en Forligsmægler, som kan mægle dem imellem. Det siges i Motiverne til Lovforslaget, at det ikke vil kunne negtes, at Forligslovgivningen endnu mange Steder paa Landet kan være af Betydning, og man har derfor heller ikke villet fæste fuldstændigt Brag paa den bestaaende Forligslovgivning; men det Forsvar, som i Motiverne er ført for den nuværende Forligslovgivning, forekommer mig at være meget svagt og opstillet paa en saadan Maade, at man maa faae det Indtryk, at den, der har frevet Motiverne, dog har havt den Hovedanskuelse, at man nu maatte være kommen saavidt, at der egentlig ikke var nogen Betænkelighed ved at afskaffe Forligsinstitutionen, og at Grunden, hvorfor man ikke for Tiden har villet gaa saa vidt, kun var den, at man erkjendte, at der ikke rundt om i Befolkningen havde yttret sig noget Onske eller nogen Anskuelse om, at For-