

rigtigt at minde om, nemlig at alle de levende Mand, som havde med denne Fabrikations Udførelse at gjøre, ikke bleve overraskede, da det Princip for Beskatningen, som ligger til Grund for Loven, blev gjort gjældende. Der var ingen — jeg gaar tilbage før den Tid, jeg havde med Finantserne at gjøre — Usikkerhed fra Regjeringens Side om, paa hvilken Maade dette Statteforhold rigtigt burde reguleres, naar Lovgivningsmagten skulde stride til Sagens Gjennemførelse. At naturligvis Regjeringens Udtalelse ikke var Bevis for, at dens Anskuelse vilde blive gennemført, er noget Andet. Derjom ærede Medlemmer havde en anden Mening, stod det dem jo frit for at gjøre den gjældende, men de kunne ikke, naar Regjeringen i Tide udtalte sin Anskuelse, bebrejde den, at denne Anskuelse blev sat igjennem. Jeg skal derfor kun gjøre en faktisk Genstilling til Ministeren, en Genstilling, som jeg efter en ganske kort Samtale, jeg havde med ham før Mødet, maatte endogaa vilde have holdt tilbage, hvis ikke et æret Medlem (W. Petersen) havde draget Spørgsmaalet om Forholdet mellem Udbyttet af Røesukker- og Røpsukkerfabrikationen frem. Det ærede Medlem hentydede til en formentlig stor Begunstigelse, som i Frankrig blev ydet gjennem Udsørselsstøden; men hvis min Sukkommelse ikke slaar mig feil, er dette Spørgsmaal, siden vi sidst vare sammen, blevet ordnet ved en Overenskomst mellem Frankrig, Holland og Belgien. Min Viden derom støtter sig kun til Læsning i en Avis, men hvis der virkelig er truffet en saadan Overenskomst, vil den jo ganske sikkert ikke være kommen i Stand uden paa Grundlag af de omhyggeligste og nøiagtigste Undersøgelser, og min Genstilling er derfor, om det ikke ad diplomatisk Vej skulde være muligt at komme i Besiddelse af de Undersøgelser, der ere gaaede forud for en saadan Sukkeroverenskomst som den, jeg siger til. Hvis det var muligt, vilde det vistnok være lærerigt og give et yderligere Bidrag til Bedømmelsen af det vanskelige Spørgsmaal om Gjennemførelsen af Lighed i Beskatningen af indenlandske og fremmede Sukkere.

**Finantsministeren (Strup):** Jeg skal bestræbe mig for at opfylde det Ønske, som blev udtalt af den sidste ærede Læser. — Jeg anser det for nødvendigt udtrykkeligt at sige, at ethvert Tal, der er angivet af mig, har været i Krøner og ikke i Dalere. Endvidere skal jeg for at efterkomme det ærede Medlems berettigede Ønske om at faae at vide, hvilke Skatter man i den Opgjørelse, der foreligger mig, har henregnet til de direkte, og hvilke ikke, meddele, at der til direkte Skatter, foruden Hartkornsskatten, er regnet Ligningsskatten, Bygningsafgiften, Arveafgiften og Rangskatten. Jeg behøver neppe at bemærke, at disse to sidste Poster kun fylde overordenlig Lidet. De udgjøre et Beløb af lidt over 600,000 Kr. i det første af de Aar, der foreligge, og et Beløb

af lidt over 700,000 Kr. i det sidste af dem, saa det er altsaa uden væsentlig Betydning, enten man medtager dem eller ikke. Hvad de førstnævnte Skatter angaar, tør jeg vistnok antage, at der ikke fra nogen Side vil kunne reises Tvivl om, at de ere direkte Afgifter, baade dem, der hvile paa Hartkornet, og dem, der hvile paa Bygninger. Til de blandede Skatter, som ikke ere komne med i Betragtning, henregnes Stempelafgiften, Afgiften af overdragne Eiendomme, Ketsportler og Departementsportler. Dermed tror jeg fuldstændig at have besvaret det ærede Medlems Spørgsmaal.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

**Sagens Overgang til 2den Behandling**

vedtoges enstemmig med 40 St.

**Adler:** Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 5 Medlemmer. Efter hvad jeg alt har udtalt, finder jeg ikke Anledning til videre at begrunde dette Forslag.

**Mourier Petersen:** Jeg skjønner ikke, at der er nogen Grund til at henvise dette Lovforslag til et Udvalg; thi det er jo i alt væsentligt ganske i Overensstemmelse med et tidligere Lovforslag, vi have havt for i dette Thing i forrige Session. Det nye, der er i Lovforslaget, angaar jo, saaledes som det blev fremhævet af det ærede Medlem, der sidder bagved mig (Adler), navnlig Beskatningen af Muscovados, og det er i Grunden kun paa dette Punkt, at der er fremsat nogen Indvending mod Forslaget. Det forekommer mig, at dersom det ærede Medlem fastholder sin Betragtning af dette Punkt, vil han meget godt kunne fremsætte den i Form af et Ændringsforslag; men forøvrigt forekommer det mig klart — og jeg antager, at Mange ere enige med mig deri — at Lovforslaget har truffet det Rigtige ved ikke længere at fastholde den særlige Beskatning af Muscovados. Er man af den Mening, hvilket er Tilfældet med mig, vil man altsaa kunne slutte sig fuldstændigt til Lovforslaget. Det andet nye Punkt i dette angaar Beskatning af Røesukker; men med Hensyn til den Racagat, der vedkommer dette Punkt, er der jo ikke fremskomet nogen Indvending, og jeg kan derfor heller ikke antage, at der af Hensyn til dette Punkt skulde være Grund til at gjøre Lovforslaget til Gjenstand for særlig Drøftelse. Jeg skal derfor fraraade Nedsættelse af Udvalg, men tilraade, at man lader Lovforslaget gaa lige til 2den Behandling.

**Adler:** Jeg maa naturligvis nu udtale