

Ledighed; for de Præsteembeders Vedkommende derimod, med hvilke der er forbundet Naadensaar, efter første Ledighed og Naadensaarets Udløb".

Til § 12.

4) I næstsidste Linie af 3die Stykke i § 12 forandres Ordet „ved“ til „efter afholdt“.

5) I § 17 udgaar første Stykke, og i Stedet for samme sættes:

„Det nu bestaaende Naadensaar ved Aalborg, Ribe og Aarhus Bispestole finder for sidste Gang Sted ved den første, efter denne Lovs Krafttræden indtræffende Ledighed. For de to førstnævnte Embeders Vedkommende afholdes Udgifterne derved af Fondet til kirkelige Formaal.

For Landsbypræstetalenes Vedkommende finder det hidtil bestaaende Naadensaar ligeledes for sidste Gang Sted ved den første Ledighed, der indtræder, efter at denne Lov er traadt i Kraft.“

Til § 20.

6) Der føies til Paragrafen et nyt Stykke saalydende:

„Lønninger og Pensioner efter denne Lov udbetales efter Reglerne i Lov af 30te Juni 1850 om Anvisning af Gager og deslige, §§ 1—4“.

7) Til Udvalgets Flertals Ændringsforslag Nr. 25:

Af Udvalgets Ordfører:

Ordene: „imod — Gjældens Afbetaling“ forandres til: „imod at det tilbagebetales inden Udløbet af 10 Aar.“

**Formanden:** Efter Aftale med Udvalgets Ordfører deler jeg Forhandlingerne efter Materierne saaledes, at vi først beskæftige os med Lovforslagets første 5 Paragrafer og de dertil hørende Ændrings- og Underændringsforslag; derefter med §§ 6—11, ligeledes med de dertil hørende Ændrings- og Underændringsforslag; derefter med §§ 12—20 og endelig med §§ 21—22, Alt med de de dertil hørende Ændringsforslag. Jeg sætter altsaa først under Forhandling Lovforslagets første 5 Paragrafer med de dertil hørende Ændrings- og Underændringsforslag og giver Ordet til Udvalgets ærede Ordfører.

**Ordføreren (Bloug):** Da denne Sag gjentagne Gange har været til Forhandling i det andet Thing, anser jeg det ikke for fornødent at

aaabne denne Forhandling med almindelige Betragtninger over det foreliggende Lovudkastets Indhold. Ganste vist er det i væsentlige Punkter forskjelligt fra de Lovforslag, som tidligere have været forhandlede her, men disse Forskjelligheder træde jo frem i de enkelte Bestemmelser, og der vil herved altsaa være Leilighed til, for saa vidt det maatte ønskes, at komme ind paa en udførlig Drøftelse af Forskjellighederne. I det jeg altsaa iøvrigt henviser til Udvalgets Betænkning, gaar jeg strax over til de enkelte Bestemmelser i de af den ærede Formand under Forhandling satte 5 første Paragrafer. — Angaaende den første Paragrafs Indhold er der væsentlig ikke mellem Udvalget og den ærede Minister den allerringeste Meningsforskjel. Det er Udvalgets Flertals Mening, at de brugte Udtryk i den første Paragrafs anden Linie „indbrages under den lovgivende Magts Raadighed“, ikke ere ganste adækvate, idet der hverken fra den ærede Ministers Side eller fra Udvalgets Side er reist nogen Tvivl om, at Staten alt for Liden har fuld Raadighed over disse Midler. Det, der egentlig menes, er, at disse Midler ikke egentlig hidtil have været indsatte i Finantsloven, ikke have passeret den, men der er blevet disponeret over dem af den ene Del af den lovgivende Magt, nemlig Regjeringen, uden den anden Dels Medvirkning, dog en ringe Del undtagen. Derjom derimod Staten ikke havde havt Raadighed over disse Midler, var man heller ikke nu berettiget til at inddrage dem under dens Raadighed; men er Raadigheden givet, er det rigtigere at udtrykke den ærede Ministers Tanke, som Udvalget har gjort det, nemlig at disse Midler skulle komme ind paa Finantsloven og altsaa blive at undergive Drøftelse og Afgjørelse ogsaa af den anden Faktor i Lovgivningsmagten, nemlig Rigsdagen. Naar Paragrafen ændres saaledes, som Udvalget foreslaar i sit første Ændringsforslag, vil det ogsaa findes naturligt at benævne den Fond, som disse Midler skulle udgjøre, som af Udvalget foreslaaet, men derved blive altsaa den første og anden Linie af § 3 overflødige. Jeg beklager, at ved den hyppige Omtrykning af Ændringsforslagene den herhenhørende Redaktionsændring til § 3 er faldet ud. Jeg forbeholder mig altsaa paa Udvalgets Vegne at stille den til 3die Behandling. Den ærede Minister og Udvalget ere altsaa enige om, at disse Midler gaa ind i en særlig Fond. Denne Fond har Lovforslaget benævnet „Fonden til kirkelige Formaal.“ Udvalgets Flertal mener imidlertid, at det er rigtigst saa tydelig som muligt at angive, at det er til folkekirkelige Formaal, at disse Midler ere bestemt, og ønsker derfor, at Benævnelsen forandres saaledes, at Udtrykket „kirkelig“ ombyttes med „folkekirkelig“ paa alle Steder, hvor det forekommer i Lovforslaget. Det ærede Mindretal mener, at denne Fond bør bestyres af Finantsministeren — jeg medtager dette Ændrings-