

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen over dette Afsnit, og man gik til Afstemning.

Lovforflagets § 1 (Se Tillæg A, Sp. 1427—28).

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

1) **Ændringsforslag af Udvalget til Lovforflagets § 2:**

Litra a. udgaar.

Saaframt dette Ændringsforslag vedtages, udgaar tillige § 8.

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

2) **Ændringsforslag af Samme til samme Paragraf:**

Litra c. udgaar.

Saaframt disse 2 Ændringsforslag vedtages, bortfalder i første Stykke „:“ og „b“ samt sættes „.“ efter Kontinuationsjogsmaal.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

3) **Lovforflagets § 2, med de vedtagne Ændringer saalydende:**

Foruden de Tilfælde, i hvilke man efter de hidtil gjældende Regler kan gaa Forligskommissionen forbi, skal dette ogsaa være tilladt i Kontra- og Kontinuationsjogsmaal.

Derimod ophæves den ved Forordningen af 10de Juli 1795 § 23 hjemlede Ret til at undlade Forligsprøve i civile Sager, som anlægges efter vedkommende Ministeriers eller Øvrigheders Foranstaltning, eller som anlægges mod de nævnte offentlige Myndigheder.

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Ændringsforslag af Udvalget til Lovforflagets § 3:

I 3die og 4de Linie forandres „med Sagens Infamation“ til: „i Sagen, indtil Forligsmæglingen er sluttet“, hvorhos tilføies følgende Sætning: „Hæves Sagen derefter som forligt, betales intet Infaminationsgebyr.“

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

4) **Lovforflagets § 3 med den vedtagne Ændring saalydende:**

Stævning mister ikke sin Gyldighed, fordi den er forkyndt, forinden Forligsmægling har fundet Sted, men hvis Forligsmæglingen ikke er sluttet til den Tid, Stævningen falder i Rette, giver Retten efter Sagsøgerens Begjæring den fornødne Udsettelse i Sagen, indtil Forligsmæglingen er sluttet. Hæves Sagen derefter som forligt, betales intet Infaminationsgebyr.

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Ændringsforslag af Udvalget til Lovforflagets § 4:

Sidste Del af Paragrafen fra „og“ til „Indeholdt“ forandres til: „om det, som i det Væsentlige maa anses som Sagens Gjenstand“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

5) **Lovforflagets § 4 med den vedtagne Ændring saalydende:**

Uoverensstemmelse mellem Forligsklagen og Stævningen, Paastandene eller iøvrigt den under Sagen brugte Procedure skulle ved Bedømmelsen af Forligsmæglingens Behørighed ikke komme i Betragtning, naar der har været prøvet Forlig mellem Parterne om det, som i det Væsentlige maa anses som Sagens Gjenstand.

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Ændringsforslag af Udvalget til Lovforflagets § 7:

I 2den Linie mellem „undladt“ og „at“ indskydes „paa foreskreven Maade“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

Ændringsforslag af Samme til samme Paragraf:

4de til 7de Linie fra „anordne“ til Slutningen udgaar, og i Stedet for sættes: „ved Kjendelse, til hvis Afvigelse Parterne eller deres Sagsførere indkaldes med Extraretsvarsel, paalægge Sagsøgeren inden en vis Tidsfrist at lade foretage ny Forligsprøve. Efterkommes saadant Paalæg ikke, bliver Sagen helt eller delvis at afvise som den, i hvilken behørig Forligsmægling ikke har fundet Sted.“

ansaaes ligeledes vedtaget uden Afstemning.

6) **Lovforflagets § 7 med de vedtagne Ændringer saalydende:**

Afvisning paa Grund af Mangler ved Forligsmæglingen skal for Fremtiden kun finde Sted, naar Sagsøgeren har undladt paa foreskrevet Maade at indkalde Modparten til Forligsprøve. Derimod skal Afvisning ikke finde Sted paa Grund af andre Mangler ved Forligsmæglingen; men Retten kan, dersom den dertil finder Grund, ved Kjendelse, til hvis Afvigelse Parterne eller deres Sagsførere indkaldes med Extraretsvarsel, paalægge Sagsøgeren inden en vis Tidsfrist at lade foretage ny Forligsprøve. Efterkommes saadant Paalæg ikke, bliver Sagen helt eller delvis at afvise som den, i hvilken behørig Forligsmægling ikke har fundet Sted.

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Lovforflagets § 8 var bortfaldet som Følge af Afstemningen under Nr. 1.