

faa vel som ogsaa tilbøls af det, der blev bemærket af den ærede 2den Landstingsmand for 10de Krebs (Søsen) første Gang, Sagen var til Forhandling her, bleven opmærksom paa, at det ikke slaar til overalt. Der er Stæder i Landet, hvor disse Interesser ikke ere stærke nok til at gjøre sig gjældende i Sogneraadet, og et godt Exempel derpaa afgiver navnlig den Kommune, den ærede Læser for nylig omtalte. Nu synes jeg nok, at det i og for sig er en rigtig Tanke, at saadanne i og for sig maatte ikke ubetydelige Dele af Sogne bør have Udgang til at faae Bygningsreglementer, uagtet der ikke hos Sogneraadet er nogen Interesse derfor. Der er jo ikke her Tale om, at de skulle kunne beslutte det; de kunne andrage derpaa; og saa skal Sogneraadet høres, men Afgjørelsen tilkommer Justitsministeriet. Der vil jeg blot med Hensyn til den ærede sidste Læzers Bemærkning sige, at jo naturligvis alle Hensyn blive at veie af vedkommende Justitsminister, og han kan ikke resolvere i Sagen, førend han har gjort sig bekendt med Sogneraadets Erklæring, i hvilken dette jo faar Udgang til at fremkomme med Modforestillinger; og blandt de Hensyn, der saaledes kunne blive at veie imod hinanden, maa ogsaa Hensynet til, om der paaføres den øvrige Del af Sognet betydelige Udgifter ved Foranstaltningen, træde frem, og det vilde neppe være forsvarligt at give et saadant Bygningsreglement, hvis det medførte uforholdsmæssig store Beføstninger for det øvrige Sogn. Begge disse Hensyn, Hensynet til Nødvendigheden af saadanne Foranstaltninger paa det Sted, hvor man attraar dem, og Hensynet til Ulemperne og Beføstningerne for Sognet maa veies imod hverandre, og det er det, som de tre Fjerdedele ikke ere raadige over, men det vil blive Justitsministeriets Sag. Jeg kan derfor kun gjentage, at her, saa vidt jeg skjønner, ikke saa meget er Tale om at give en vis Brøkdel af Sognets Beboere en egentlig Myndighed, som om at give Justitsministeriet en Myndighed, nemlig til i visse Tilfælde at give Bygningsreglementer, uagtet Sogneraadet mulig ikke ønsker det.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 45—46) fattes derpaa under Afstemning og vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

**Formanden:** Da dette Lovforslag nu er færdigt fra Rigsdagens Side, vil det blive tilfjøllet Conseilspresidenten.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Valg af et Medlem til Udvalget an-

gaaende: Statsrevisionens Betænkninger over Statsregnskaberne for Finanssaarene 1872—73 og 1873—74.

Der blev afgivet 42 Stemmesedler, hvoraf dog 2 vare blanke. Valgt blev Neergaard enstemmig med 40 Stemmer.

**Formanden:** Der er ikke Mere paa Dagsordenen. Næste Møde vil blive afholdt paa Torsdag Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen.

Mødet hævet Kl. 2,10.

## Syn og tyvende Møde.

Torsdagen den 5te Februar, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Siden forrige Møde er paa d'Herrerss Bladler omdelt Endrings- og Underendringsforslag til Forslag til Lov om Lodsæsenet. Fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har jeg modtaget Exemplarer af et i Folkethinget forelagt Lovforslag om Opførelse af en ny Bygning for den polytekniske Lærestanstalt. De modtagne Exemplarer ere omdelte.

Fra Folkethingets Formand har jeg ved Skrivelse af Dags Dato modtaget Forslag til Lov om Koldings Herreds Omraade, saaledes som vedtaget i Folkethinget med Almodning om at forelægge det i Landstinget. Forelæggelsen sker herved, og Exemplarer ville blive omdelte.

Jeg nødes til at vente med Paabegyndelsen af den paa Dagsordenen opførte Sag, da Justitsministeren ikke i Dieblittet kan forlade Folkethinget, men venter meget snart at kunne være her.

<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Times Ophold.

**Formanden:** Da jeg efter en Meddelelse, som jeg nu har faaet fra Folkethinget, kan indse, at det er ganske usikkert, om vi idag kunne vente