

figer Intet derimod, det kan fra et finantsielt Standpunkt være rigtig og nødvendigt, men jeg tvivler om, at en Ansalt med de Principer er i Stand til at modtage Jernbanepersonalet i Almindelighed til Forsikring mod sædvanlig Præmie, og dersom der skal forlanges højere Præmier, anser jeg det for at være meget uheldigt, fordi disse Præmier efter den ringe Løn, de fleste af disse Mænd have, ville være i endnu højere Grad trykkende. I Finantsministeriets Regulativ for Bestillingsmænd af 19de November 1870 indeholdes udtrykkelig den Bestemmelse, at Forsikringer ikke kunne opnaas for disse Bestillingsmænd uden mod Attesten om en Heldrødsstilstand under den samme Sikring som for de sundeste Mennesker eller for dem, der ere stillede allerbedst; og jeg tror, at man kommer til, hvis man vil benytte Livsforsikringen til Forsørgelse for dette store Jernbanepersonale, at give noget Afkald paa de Fordringer, som stilles ved Indtegningen for sædvanlige Præmier. I og for sig tror jeg, at man vilde gennem Sparekassesytemet kunne opnaa for de Vedkommende et bedre og billigere Resultat end det, man opnaar gennem denne Livsforsikring eller Forsikring af Overlevelsesrente osv., men ogsaa dette Punkt vil jeg ønske maatte blive taget under nærmere Overveelse, idet jeg tror, at det er et Punkt, hvor det er ikke lidt betænkeligt at slutte sig til de Bestemmelser, som derom findes i Lovforslaget.

Jeg kommer dernæst til den næste Bestemmelse om, at Administrationen skulde have Frihed med Hensyn til Logenes Gang og med Hensyn til Taxter og alt Sligt, og heri er jeg fuldstændig enig. Jeg anser det for en uafviselig Nødvendighed for Styrelsen at have en meget vidtgaaende Frihed i Alt, hvad der henhører til Bestemmelser om Taxter og alt Sligt. Jeg glemte iøvrigt før, da jeg omtalte den foregaaende Paragraf om Lønningsvilkaarene, at der jo nok kunde fastsættes Lønningsreglementer for, hvorledes de forskjellige Poster skulle lønnes; men det anser jeg paa den anden Side for endnu at være lidt tidligt at komme dertil, og jeg skal ogsaa i den Henseende slutte mig til Lovforslaget, saa at Regjeringen ogsaa stilles frit i den Henseende, hvorledes den vil ordne Lønningsforholdene. — Med Hensyn til Log og Taxter erkjender jeg, at det er fuldstændig nødvendigt, at Frihed erholdes. Der er iøvrigt med Hensyn til Taxterne flere Bestemmelser, som jeg kunde have lyst til at omtale, men som jeg dog ved denne Leilighed skal holde tilbage, navnlig da der jo ved Finantslovens Behandling vil være Leilighed til at gaa ind derpaa. Der er kun eet Punkt, som jeg vil benytte denne Leilighed til at omtale, det er de Taxtreglementer, som angaa de Trækbaner, der nu ere komne tilstede i ikke faa Rjbstæder, hvilke Trækbaner efter Loven af 10 Mars 1861 betragtes som integrerende Dele af Statsbane-

systemet, hvoraf det forekommer mig at følge, at, ligesom der er fastsat ensartede Taxter for samtlige Jernbanestrækninger, og det uden Hensyn til, om det koster mere at bringe Logene frem paa eet Stykke Vej end paa et andet, saaledes maa der ogsaa efter Trækbanernes Længde fastsættes ensartede Taxter. Det forekommer mig at være et Brud paa det almindelige Princip, hvorefter vore Taxter ere satte, at der gjøres Forskiel efter, hvad Trækraften det ene Sted kan koste mere end det andet. Der er jo flere Strækninger af vore Jernbaner, som koste langt mere at drive end andre Strækninger; det betror paa Stigningsforhold, Kurver og alt Sligt, men der gjøres af den Grund ingen Forskiel paa Prisen, hvorimod det koster langt mere at benytte en Trækbane i Densje end i Aarhus og atter i Skive end andre Steder; det dyreste Sted tror jeg nok er Densje. Det forekommer mig ikke at være ganske billigt; thi man maa vel erindre, at disse Trækbaner ere en Del af de Betingelser, som Havnene udkræve for at kunne faae den Tilgang, som er nødvendig. Stiller man Afgiften paa en Træk- eller Havnebane dyrere det ene Sted end det andet, saa giver man strax derved den ene Havn et Fortrin fremfor den anden med Hensyn til Benyttelsen af disse almindelige Kommunikationsmidler. — Hvorvidt der iøvrigt kunde være Grund til, som man har gjort i andre Lande, at gjøre Forskiel paa Taxterne ved Skot og ved ordinære Log, er et Spørgsmaal, som kan være meget tvivlsomt; man har i den Henseende forskjellige Systemer. I England har man forskjellige Taxter for Skot og Godskot, og det er i og for sig naturligt, fordi Fremførelsen af Logene med den største Hastighed er saa meget kostbarere i alle Henseender end Fremførelse af Logene med mindre Hastighed. Jeg skal imidlertid ikke foreløbig komme nærmere ind paa disse Forhold, jeg skal med stor Nøilighed se alle disse Bestemmelser lagte i Styrelsens Haand, og jeg skal i alt Fald haabe, at Rigsdagen vil være enig i, at den Frihed, den ærede Minister ved dette Lovforslag har begjæret for Styrelsen, er meget vel begrundet. — Det er altsaa kun subsidiært, at jeg skal henvise disse Bemærkninger til nærmere Overveelse, idet jeg i det Hele er af den Anskuelse, at det vilde være nyttigt, om man endnu forlængede Lidsfristen, inden Organisationen skulde fastsættes, i 2 Aar.

Krieger: Jeg kan i ikke Videt tiltræde, hvad den ærede Landstingsmand, som nu satte sig, har ytret om dette Forslag, navnlig med Hensyn til det egentlige Hovedpunkt: Spørgsmaalet om Nødvendigheden af en Lovs Vedtagelse paa Grundlag af dette Lovforslag i dette Dieblis. Som det ærede Medlem fremhævede, er det aldeles stemmende med Loven af 1871, at Indenrigsministeren paa Regjeringens Vegne har forelagt nærvæ-