

Nioghalvtredsfindstyvende Møde.

Mandagen den 27de Marts Kl. 1^{1/2}.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa Pladserne omdelt Udvalgets Betænkning over „Forflag til Lov om Spøvrnets Ordning.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forflag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold m. m. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1179).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Endringsforflag.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede at ytre sig, gif man strax til Afstemning, hvorved Lovforslaget (se Tillæg C Sp. 345—48).

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilfattet Konseilspræsidenten, da det er færdigt fra Rigsdagen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Balg for Landstingets Vedkommende af tvende Statsrevisorer for 1875—76.

Formanden: Jeg maa bede ærede Medlemmer om at være opmærksomme paa, at Navnene blive tilstrækkelig tydelig betegnede.

Der afgaves 50 Stemmesedler, der alle vare gyldige.

Balgte bleve Handelsbankdirektør, Statsrevisor Levy med 36 og Landstingsmand Dressing med 34 St. Derefter havde Landstingsmændene Hassle 19, Andrae 9 og Kjær 2 Stemmer.

Dressing: Jeg takker det høie Thing for den Lillid, der er vist mig ved det stedfundne Balg, og erklærer herved, at jeg modtager det. At det vil være min Opgave med Nidkærhed og Samvittighedsfuldhed at røgte det Hverv, der er mig betroet, haaber jeg, at jeg ikke behøver at forstikke.

Formanden: Jeg er sat i Stand til at meddele, at Bankdirektør Levy ligeledes modtager det paa ham faldne Balg, og der vil saaledes nu blive givet Konseilspræsident og Folkethingets Formand Underretning om det fete Balg.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forflag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskjellige Netsbetjentembeder. (Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen fattes under Forhandling.

Suel: Det foreliggende Lovforslag er ligesom mange andre et Bevis for den rodfæstede Overbevisning, det andet Thing har om den overlegne Arbejdsdygtighed hos dette Thing, idet Lovforslaget er blevet behandlet i fire Maaneder mindre end fire Dage i det andet Thing, medens det her skal behandles tilende i fire Dage. Endskjøndt der altsaa ikke er synderligt Haab om at opnaa væsentlige Forandringer i Lovforslaget, skal jeg dog tillade mig at gjøre opmærksom paa forskjellige Ting, der se høist besynderlige ud. Ifølge Kontorholdsogdagjævelsesloven tilfille de her omhandlede Embedsmænd Justitsministeriet Oplysninger om deres i de sidst forløbne 5 Aar virkelig havde Kontorudgifter, og disse Oplysninger stotte sig paa rent officielle Regningskrav, altsaa Aktstykker, hvorimod der kun kan indvendes Noget gennem haandgribelige Beviser for deres Virksomhed. De omhandlede Kontorpersonalets Lønning, Udgifter til Lokale, Porto, Befordring osv. Folkethingets Udvalg har nu enkelte Steder for Kontorpersonalets Vedkommende, andre Steder for Lokale og Portoenes Vedkommende foreslaet Nedsættelser, men der foreligger ikke i Udvalgets Betænkning Noget, som viser, hvori disse Nedsættelser ere begrundede. Der siges blot, at „man formener“, at kunne nedsætte f. Ex. Kontorpersonalets Lønninger paa det og det Sted med 48 Kr., at man „anser det for rigtigt“, at Lokale ikke bør koste mere end det og det, at man „anser det for sandsynligt“, at det vil være tilstrækkeligt, at der fra det og det Embede skrives for 200 Kr. om Aaret osv. osv. Saa vidt jeg kan se af den Debat, der fandt Sted i Folkethinget, saa gif man, for at jeg skal holde mig til Portoen, der ud fra, at naar et Embede var sat til 6000 Kr. Indtægt, maatte det være et saa stort Embede, at Portoen absolut maatte være større end ved et Embede, som kun var sat til f. Ex. 5000 Kr., altsaa et andet Klasse Embede. Dette lader sig dog ikke paa denne Maade afgjøre, thi vi have første Klasse Embeder, hvor der kun er 3 Sogne, og anden Klasse Embeder, til hvilke der hører 25 Sogne, og det er dog givet, at det Embede, som har 25 Sognefogeder, Lægdsforstandere o. f. v., maa absolut