

stort ethvert Embedes Løn var før denne Lov, og derpaa, naar det var udfundet, at Embedets Indtægt ikke var stegen med 25, 30 eller 35 pCt., eller hvad man nu kunde blive enig om, give et saadant Tillæg. Der er jo rigtignok den Omstændighed, at en hel Del Undenlærerembeder og Bistoler ere blevne oprettede siden 1856, men de kunde jo sættes lig med de lavest lønnede Embeder, maaste nogle Procent lavere; deri ser jeg ikke nogen Vanskelighed. Jeg gaar ud fra, at man ikke tager Værdien af Jordlobben og Naturalydelseerne med i Beregning, da denne Værdi jo er stegen i Forhold til alt det Andet. Jeg indrømmer, at det er Noget, som burde gjøres til Gjenstand for en hel Lov, og at det ikke er nemt saaledes at ordne det paa Finantsloven; men jeg har kun villet fremsætte min Tanke, hvorefter de Herrer kunne skjænke den saa megen eller saa liden Opmærksomhed, de ville. Senere kunde vi da komme til det Spørgsmaal, hvorledes man skal bringe forskellige Kommuner, som endnu ikke opfyldte Loven af 1814, til at gjøre det. Der er vistnok ikke saa faa Kommuner, som i Genhold til en Tillabelse fra det gamle Kancelli ikke yde Skolelærerne den fulde Løn efter Anordningen af 1814. Det er imidlertid et Spørgsmaal, som jeg ikke tror bør sættes i Forbindelse med det andet Spørgsmaal, hvilket jeg ikke har villet unblade at berøre, forinden Finantsloven forlader Landstinget.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning over Lovforslaget (se Tillæg C), der vedtoges enstemmigt med 55 Stemmer.

Formanden: Da der er foretaget Forandringer i Lovforslaget, gaar det nu tilbage til Folkethinget, for paany at forelægges der.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov om den offentlige Fred paa Folketjens Helligdage.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1179 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende **Ændringsforslag:**

Til § 1.

Af Udvalget:

1) I 4de og 5te Linie forandres Ordene „Frederiksværk og Frederiksberg“ til „Frederiksværk, Marsdal og Frederiksberg Bydistrikt“.

Til § 8.

Af Udvalget:

2) 1ste Linie forandres til: „De Forbud, som indeholdes i de foregaaende Paragrafer“.

De stillede **Ændringsforslag** fattes under Forhandling.

Ordføreren (Kansler): Udvalget har tilladt sig til denne Behandling at stille to **Ændringsforslag.** Det første er stillet til § 1, hvor der er nævnet Frederiksberg tilligemed nogle andre Stæder; men da Frederiksberg bestaar dels af et Landdistrikt, dels af et Bydistrikt, og da der her overhovedet kun er Tale om Bydistrikter, har man fundet det rigtigt udtrykkelig at tilføje, at Bestemmelsen kun gjælder Frederiksberg Bydistrikt. Man har taget Marsdal med som staaende i Klasse med de andre i § 1 nævnte Stæder. — Ved § 8 er der foreslaaet en anden Redaktion af den første Linie, hvorved det bliver tydeligt, at de i § 7 omhandlede offentlige Forsamlinger ikke kunne afholdes paa de 6 store kirkelige Høitidsdage. Det er det Hele, **Ændringsforslaget** gaar ud paa; det er kun en Tydeliggjørelse af den Tanke, Udvalget har haft ved Affattelsen af § 7. Jeg skal tillade mig at anbefale de to Forslag til Bedtagelse af det høie Thing.

Stergaard: Ved 2den Behandling af dette Lovforslag tillod jeg mig at ytre et Onske om, at Bestemmelsen i § 1, første Afsnit maatte udvides til at gjælde ogsaa for Landet og navnlig blive anvendelig paa Markarbejde, for at Landet saaledes kunde blive delagtiggjort i den Ro og Fred under Høitideligholdelsen af Helligdagene, der tilsigtes ved denne Bestemmelse. Det gjør mig ondt, at dette mit Onske er blevet opfyldt paa den Maade, at man endog vil fratage en Del af Frederiksberg Sogn det Gode, som ved Lovforslagets 2den Behandling var bleven den til Del. Derved er jeg bleven yderligere bestyrket i den Antagelse, at Udvalget ikke vilde slutte sig til et Forslag, som gik i den af mig antydede Retning, og jeg har derfor opgivet at stille noget **Ændringsforslag** angaaende dette Punkt i Haab om, at Befolkningen paa Landet vil have saa megen Anstændighedsfølelse og Agtelse for det Sømmelige saa vel som Uryddighed for Søndagens Høitideligholdelse, at der derved kan høbes paa de Mangler, som dette Lovforslag indeholder.

Justitsministeren (Mellemann): Jeg finder ikke Noget at erindre imod de foreliggende **Ændringsforslag.** Det første af dem forekommer mig at være en Forbedring, og om det andet kan jeg kun sige, at jeg ganske vist ikke synes, at det er nødvendigt, men at jeg ikke antager, at det har stor Betydning, om denne yderligere Indstrænk-