

Punkt angaar, som blev nævnet af den ærede Minister, at der var Tid nok efter Kl. 4, er jeg ganske vist af en anden Mening, men det maa jo rette sig efter, som man er lokaliseret til paa de forskjellige Steder i Landet. Det vil paa visse Tider af Aaret være en meget for kort Tid til at drøfte vigtige Spørgsmaal. Smidlertid har jeg det Haab, at Ministeren i Forening med begge Rigsdagens Thing vil blive enig om denne Sag, saa at, naar Sagen kommer for i det andet Thing, der da kan opnaas en Redaktion af Paragrafen, saa at den ikke bliver affattet, saaledes som her staar, men saaledes, at dette Forslag kan komme ud. Jeg skal overfor den ærede Ordfører for Flertallet tillade mig en Bemærkning, som jeg efter hans sidste Udtalelse er nødt til at fremkomme med; men som jeg er overbevist om er foranlediget ved en Misforstaaelse af mine Udtalelser. Naar han nemlig fremhævede, at jeg havde sagt, at Forskjellen mellem vor Opfattelse med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 7 var den, at vi saae med forskjellige Øine paa disse Folkemøder og Folkeforsamlinger, har den ærede Ordfører misforstaaet mig; thi naar jeg sagde det, var det til den ærede Ordfører for Mindretallet, og jeg kunde ikke forstaa Andet isølge dennes Begrundelse af det Forslag, der er stillet under Nr. 6. Jeg har ikke i mindste Maade villet sigte til den ærede Ordfører for Flertallet. Det ærede Medlem for 10de Kreds her til Spire (Naben) mente, at Justitsministeren havde gjen-drevet, at Ændringsforslaget under Nr. 5 skulde være rettet mod disse Møder. Jeg kan ganske vist ikke efter den Udtalelse, der er fremkommen fra det ærede Medlem, faae andet Indtryk, ligesaa lidt som efter de Udtalelser, der kom fra den ærede Ordfører for Forslaget; thi, idet han forvarede sig, som han til at sige, at han havde Erfaring for — hvad jeg paa ingen Maade betvivler, det er langt fra — at, naar der kom fremmede Personer, politiske Størelser, til fremmede Egne, saa vakte det en Opsigt og et Lilløb, som kunde gjøre, at der paa Helligdagene kunde foraarsages en Svækkelse af den Fred, som vi Alle ønske for Gudstjenestens Skyld. Med Hensyn til vor Opfattelse af Folkets Ret til at samles, da er den, som jeg hørte af det ærede Medlem, forskjellig, idet det ærede Medlem, isølge hans Udtalelser, tror, at det kun er Folkets Ret at samles isølge de Bestemmelser, som Helligdags-anordningen fastsætter. Det kunne vi til en vis Grad blive enige om; men jeg har, som det ærede Medlem har hørt, den Opfattelse, at Grundlovens § 88 har ophævet de tidligere Bestemmelser i saa Henseende, vel ikke med udtrykkelige Ord, men det staar ikke tvivlsomt for mig, at den har gjort det. Selvsjælgelig har Enhver sin Opfattelse af Sagen, og jeg skal heller ikke i mindste Maade tage det fortrydeligt op, at det ærede Medlem forsvarede sit

Forslag og sin Stilling til Sagen. Det var blot disse Bemærkninger, jeg vilde fremsætte.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg skal blot bemærke, at, naar jeg før fandt mig foranlediget til at væge mig mod, at jeg skulde have ladet mig lede af Sympathi eller Antipathi for politiske Forsamlinger ved Forslaget, sigtede jeg ikke dermed til Yttringer, der fremkom fra den ærede sidste Taler, men derimod til nogle Yttringer, der ere fremkomne fra det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Schlegel). Men forresten anser jeg det ikke for at være af nogen stor Vigtighed, idet vi jo ere fuldkommen enige om, at Enhver har Lov til at sige sin Mening. Med Hensyn til det enkelte Punkt, som blev berørt af et æret Medlem (Oyenbøll), skal jeg dog blot gjøre opmærksom paa den Forskjel, som fremkommer der mellem at slyde efter Fugle og at slyde efter Skive i Tiden fra Kl. 9 til 4 i Nærheden af Kirker, og det er den, at Skiven bliver siddende, men Fuglene flyde, saa ret mange Stud efter disse Fugle vil der vist ikke blive Leilighed til at gjøre.

Ordføreren (Kaiser): Maa jeg blot gjøre den Bemærkning, at de Yttringer fra mig, som det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Sohansen) tog Hensyn til i sin sidste Udtalelse, vare ikke rettede mod ham, men mod det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Schlegel).

Da Ingen yderligere begjærede at ytre sig sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvælget:

§ 2den Linie efter Ordet „forbunden“ indskydes: „eller iøvrigt ved den Maade, hvorpaa de foretages“.

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Ændringsforslag under Nr. 2 af Samme til samme Paragraf:

§ 5te Linie forandres Ordene „forfaavidt samme ikke passerer“ til: „undtagen forfaavidt de vedkommende Vogne ikkun passerer“.

ansaaes vedtagen uden Afstemning som en Redaktionsændring.

2) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Ændringer, saalydende:

Paa Folketirkens Helligdage ere fra Kl. 9 Tm. til Kl. 4 Eftm. alle Arbejdsstæder i eller