

han kan begynde sin Forsamling. Det ærede Medlem udtalte sig iøvrigt velvillig om Forslaget under Nr. 6, og jeg haaber, at vi, inden vi stilles, ville se det som Lov.

Schlegel: Jeg skal kun lige overfor det ærede Medlem bemærke, at efter den nu bestaaende Lov er Sagt i Selstaber paa den ansøgte Tid ikke tilladt. Der findes affurat det samme Udtryk som her, og Regelen har bestaaet i 30 Aar, saa at man vistnok ikke kan sige, at det er noget Meningsløst, eller at det har givet Anledning til Misforstaaelse eller Vanskeligheder. Sagt af Enkelte er forbudt efter den nu bestaaende Lovgivning under Gudstjenesten. Det er altsaa ikke det, der vil blive gennemført ved Lovforslaget, thi det forbyder Sagt fra 9 til 4 og gaar altsaa videre, end Lovgivningen gjorde for 30 Aar siden, da man dog var gennemtrængt af en Pland, der vistnok ikke ganske passer til Tiden nu. Hvad § 7 angaar, hvor det vistnok paa, med hvilke Dine man betragter disse Forsamlinger, hvorvidt man vil gaa; men jeg kan ikke ret forstaa, at man i § 1, 2et Membreum, kan tillade en hel Del særdeles laarmende Arbejder, fordi de ere nogenlunde paa-trængende, at løsse eller lade Skibe, der ere i Nødhavn osv., men at man ikke kan finde sig i en eneste Forstyrrelse af en Forsamling, naar man synes om de Forsamlinger.

Stregaard: Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Grenbøll) troede, at man rolig kunde slaa sig tiltaals med Bestemmelsen i § 1, men jeg maa rent ud tilstaa, at jeg ikke hører til dem, der kunne slaa sig tiltaals dermed, idet jeg oprigtig ønsker, at Lovforslaget ikke vil komme ud, naar der ikke sker nogen Forandring deri. Det ærede Medlem yttrede, at, naar man vilde gjøre Undtagelser med Hensyn til Markarbejder, vilde det være vanskeligt for Politiværgen at overholde Bestemmelsen. Jeg tror nu meget godt, at den første Del af § 1 kunde omvædiges saaledes, at der ingen Vanskeligheder blev, under alle Omstændigheder ikke større Vanskelighed, end Bestemmelsen vil medføre, saaledes som den nu er foreslaet, idet det hedder, at alle Arbejdsfysler ere forbudte i eller uden for Huset, der ved den Larm, hvormed de ere forbundne eller iøvrigt ved den Naade, hvorpaa de foretages, maa forstyrre Helligdagens Fred. Naar det ærede Medlem iøvrigt tidligere yttrede, at den Støi og Larm, der vilde fremkomme ved Brugen af Maskiner paa Landet, vilde være noget mere lokal og indskrænket sig til et enkelt Distrikt, saa maa jeg gjøre opmærksom paa, at en eneste større Landbrugsmaskine anvendt i et stærkt bebygget Distrikt er i Stand til ud. over en stor Omkreds at gjøre en Larm, som efter min Mening vil være aldeles uforenelig med den Naade, hvorpaa Freden bør bevares paa en Helligdag.

Kier: Det er kun en ganske kort Bemærkning, som jeg vil tillade mig at gjøre, da den ikke er fremkommen hidtil i Diskussionen om, hvorvidt man skal give Forslaget under Nr. 5 eller Forslaget under Nr. 6 Fortrinet. Jeg skjønner ikke rettere, end at, naar Forslaget under Nr. 7 bliver vedtaget, som gaar ud paa, at der tilføjes en ny Paragraf, og hvilket Forslag virkelig fortjener at blive vedtaget, saa vil Forholdet, alt efter som man vedtager Forslaget under Nr. 5 eller Forslaget under Nr. 6, blive følgende: Naar Forslaget under Nr. 5 vedtages, ville offentlige Forsamlinger være forbudne Store Bededag — den lægger jeg nu noget mindre Vægt paa — men navnlig de to helligellige Dage, Skærtorsdag og Langfredag, og de tre første Dage af de tre store Høstidder. Vedtages man derimod Ændringsforslaget under Nr. 6, ville efter Gudstjenesten paa disse Helligdage offentlige Forsamlinger i verdsligt Diemed kunne finde Sted, thi Forbudet i Ændringsforslaget under Nr. 6 angaar ikke, saaledes som i Forslaget under Nr. 5, Tiden mellem 9 og 4, og der sker altsaa ingen Udvidelse af dette Forbud til hele Dagen ved Ændringsforslaget under Nr. 7. Jeg ser ikke Andet, end at dette forholder sig saa, og hvis det er rigtigt, skal jeg tilføje, at det for mit Bedkommende fører mig nærmere hen til Ændringsforslaget under Nr. 5, altsaa Mindretallets, end til Ændringsforslaget under Nr. 6 — medmindre der skulde være en Tilbøjelighed hos Flertallet til at ville forandre det saaledes, at disse Dage, som nævnes i den foreslaede nye Paragraf, kunne blive helt fritagne for offentlige Forsamlinger i verdsligt Diemed. Det var kun denne ganske korte Bemærkning, jeg vilde tillade mig at gjøre angaaende de to Ændringsforslag. — Med det Samme, jeg har Ordet, skal jeg dog gjøre en ganske overordentlig ubetydelig Hensigt til Udvalget med Hensyn til § 1, nemlig om der er nogen Grund til her at udelade Marsfal, som vi jo pleie at nævne blandt disse singulære Kommuner. Det vilde dog vistnok være rigtigt her at blive staaende ved, hvad vi have indført i de senere Love angaaende lignende Forhold. Man pleier heller ikke at nævne „Frederiksborg“, men „Frederiksborg Bydistrikt“. Dette er dog noget høist Ubetydeligt, men mine Betragtninger angaaende Ændringsforslagene under Nr. 6 og 7 tillægger jeg en overordentlig stor Vægt, hvorfor jeg ikke har villet tilbageholde dem.

Formanden: Det 2det Medlem for 7de Kreds (Johansen) har Ordet for en kort Bemærkning.

Johansen: Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Grenbøll) har ganske vist søgt at gjøre de Bemærkninger, som jeg har tilladt mig at fremsjøre om Ændringsforslagene til § 7, ganske ubetydelige; men det ærede Medlem vil forstaa, at ifølge min Opfattelse af Grundlovens § 88 er