

wilbe gjøre en stor Forskjel, om man i Stedet for Statsregnskabet havde taget Finantsloven. Det er nu ganske rigtigt, thi det var et Aar, som var ganske overordentlig særligt beklæftet med Hensyn til Totaludgiften, idet der var meget betydelige Beløb til Jernbanerne, som ved Budgettet vare forudsatte at skulle udbetales, men Udbetalingen gik over paa det næste Aar. Derved var i Statsregnskabet Totaludgiften bleven betydelig ringere end forudsat, og som Følge deraf var Procenten til Forvarsudgifterne større. Men jeg maa gjøre opmærksom paa, at det ikke er ganske billigt, naar man trækker et enkelt Aar frem paa den Maade. Hvis man overhovedet vilde gjøre stærke Indvendinger mod, at der var stillet Statsregnskaber lige overfor Budgetter, maatte man tage de samme 3 Aar og det samme Gjennemsnit, som jeg har taget, og hvis man da tager de to andre danske Aar med, stiller det sig ganske forskjelligt; saa vil det nemlig vise sig, at der vil Finantslovens Opgjørelse være gunstligere for mig, nemlig vise endnu større Udgifter for Forvarsvesænet, end jeg har paaftaaet. Hvis man tager Finantsloven for 1870—71, vil den i Stedet for, at jeg har angivet 29,8 pCt., give 30,8 pCt.; lidt større bliver Procenten ligeledes næste Aar; men tager man Gjennemsnittet for de 3 Aar, bliver det omtrent det Samme. Jeg havde angivet 29,0, det bliver 28,54; det er ikke saa stor en Forskjel, at det er værd at gjøre store Ophævelser derover. — Det næste Punkt. . . .

Formanden: Jeg vil meget nødig lægge det ærede Medlem nogenstomhelst Vanskelighed i Veien med Hensyn til de Udtalelser, han ønsker at gjøre, men saakæmt de fire andre Punkter maatte kræve en lignende Udførlighed, som det første Punkt, han hidtil har beskæftiget sig med, tror jeg at burde henstille til det ærede Medlem, om hans Udtalelser dog ikke ligge temmelig langt borte fra, hvad der egentlig foreligger idag.

Andræ: Jeg skal gjøre mig den største Umage for at tage alt muligt Hensyn til, hvad den ærede Formand troede at kunne bemærke. Jeg veed vel, at Tiden er os knapt tilmaalt, og Ingen beklager mere end jeg, at man er indskrænket ved Behandlingen af en saa vigtig Lov som denne og staar under et Pres som det, hvorunder vi befinde os. Jeg forstaaer meget godt, at der ikke er synderlig Tid at overlade til disse Spørgsmaal, og naar jeg ikke ansaa dem for at være af saa stor Vigtighed, skulde jeg ikke have taget Ordet. — Jeg skal i al mulig Korthed fortsætte Betragtningerne. Det andet Hovedpunkt angik den Omstændighed, at paa det danske Budget bruger man Netto-systemet, paa det franske derimod Brutto-systemet. Det er jo let at se, hvilken Forskjel det kan gjøre. Naar man opfører paa det franske Budget Udgifter f. Ex. til Fabricationen af Krudt

og lignende Manufakturur, som drives for Statens Regning helt og holdent, og der ikke paa det danske Budget findes noget Lignende, kommer der en stor Forskjel tilstede. Naturligvis skal Enkeltartethed tilvejebringes, og det kan, som man har været saa velvillig at bemærke, ske paa to Maader, enten ved paa det franske Budget at gjemmenføre den samme Fremgangsmaade som paa det danske eller ved paa det danske at forsøge at indføre den samme Fremgangsmaade som paa det franske. Men nu er den ene af disse Maader den rette og den anden fuldstændig forkert. Enhver vil let indse, at, hvis man vilde salde paa paa det danske Budget at opføre den hele Udgift til Jernbanerne, vilde man handle aldeles urimeligt; Jernbaneudgifterne — jeg mener Driftsudgifterne, Alt, hvad der betales for at drive de jydsk-syenske Jernbaner — ere slet ikke Statsudgifter; der kan aldeles ikke være Tale om, at de kunne staa paa Linie med Statsudgifter. Det er ogsaa en bekjendt Sag for Alle, der behandle Budgetter, at, naar man vil gjøre slige Forandringer ved Budgetter for at kunne sammenligne dem, maa man gjøre dem paa den anden Maade. Naar man nu her gjør Forandringen paa den Maade, bliver det et forholdsvis lille Beløb, der vil blive at rette paa de franske Budgetter, det er Beløbet til Skovene, Manufaktururerne, Post- og Telegrafvesænet, der andrager en samlet Sum af 160,178,000 Fr. Paa det danske Budget maatte man nødvendig gjøre en lignende Tilspølse, rigtignok en meget ubetydelig, idet man her maatte opføre Udgiften til Domænevæsenet, da det ikke er muligt paa det franske Budget at afbille disse Udgifter fra enregistret et timbre; det er nemlig eiendommeligt, at disse Forvaltningsgrene styres under Et og ikke kunne adskilles, og for at faae Lighed maatte man altsaa tillægge dette Beløb paa det danske Budget. Da jeg ifølge den ærede Formands Opfordring skal indskrænke mig til at nævne meget faa Lal, vil jeg bede Enhver, der ønsker at komme til en selvstændig og klar Opfattelse, at tage et hvilketstomhelst Aftryk af det franske Budget og sammenholde det med mine Angivelser. En saadan Sammenstilling vil findes i enhver Haandbog, blandt Andet i Gothakalenderen, som indeholder et meget korrekt Aftryk. — Her kommer jeg til at indstøde en Bemærkning. Da jeg forrige Aar anstillede en Sammenligning, havde jeg for mig det statistiske Sammendrag og Gothakalenderen, og jeg nævnte ikke Andet end Hovedsummerne, som det var min Hensigt at bede Enhver at se efter paa disse to Steder. Jeg nævnte udtryffeligt statistisk Sammendrag, men jeg glemte ulykkeligvis at nævne Gothakalenderen, hvad jeg ikke skal glemme idag, thi det er jeg kommen til dyrt at betale, idet man har gjort den Opdagelse, at Tallene staa i Gothakalenderen, og dette har for en stor Del Midstændere, som ikke ere synderlig bevandrede i finantsielle Sager, syntes