

Ladning, hvorved Projektilet fik en betydelig større Fastighed, og hvorved man opnaaede en meget fladere Bane, hvilket atter forøgede Træfnings-sikkerheden og tillige gaa en betydelig større Væring, idet Anslagskraften blev ikke lidet større. Disse Fordele, en betydelig Fastighed og en god Stødsikkerhed, kunne opnaas saavel med Forladeforsom med Bagladefanonon, og Forladefanonon vil tillige have det ikke ubetydelige Fortrin fremfor Bagladefanonon, at den er simplere. Men det har større Vanskeligheder at faae Fordringerne opfyldte ved Forladefanonon, idet dens Styrke maa være større end Bagladefanonons. Der er nemlig den Omstændighed derved, at Krudtlusten strømmer gjennem Løbet forbi Projektilet og angriber selve Løbets Overflade. For dette end ikke i høi Grad Indflydelse paa Skyfets Holdbarhed — nogen har det — har det derimod en betydelig Indflydelse paa Stødsikkerheden i Livens Længde. Smidlerid tror jeg, at det nok kunde gaa med Forladefanonon, fordi man ikke behøver at tillægge den særdeles stikre Skybning i Felten den Betydning, som man har gjort; anderledes stiller Forholdet sig ved Træfninger, hvor man skal træffe paa et bestemt Punkt, hvad der jo ikke faa meget er Tale om i Felten, hvor man kun bruger Sprængprojektiler og skyder mod Maal af en større Udstrækning; men en Fordel er Stødsikkerheden naturligvis altid. Man har altsaa de to Spørgsmaal at afveje paa den ene Side Fordelen af Simpeltigheden og paa den anden Side Fordelen af den større Træffevne, og i saa Henseende maa jeg tilstaa, at jeg har været meget tilbøjelig til at holde paa Forladefanonon. Smidlerid fik vi her i 1875 nogle Kanoner af begge Slags, 2 Forladefanonon og 5 Bagladefanonon, hvilke alle vare af samme Slags. Af disse to Forladefanonon sprang den ene, saavidt jeg erindrer efter 100 Stød, og den blev altsaa fult udenfor Spørgsmaalet. Den anden hævdede sin Plads med Hensyn til Sikkerheden, Træfningen var meget god, men den fik den Udbænding i Løbet, som jeg omtalte, og dette maa anses for i Livens Længde at kunne søre til, at den skyder mindre godt, og navnlig træffer mindre sikkert. Det viste sig med Hensyn til Bagladefanononerne, at den Vanskelighed, man havde befrøgt ved Bagladefanonismen, ikke traadte frem. Disse Kanoner vare blevne givne Officerer til Prøve, som baade vare meget praktisk og meget videnskabeligt dygtige, og Kanonerne bleve prøvede paa alle mulige Maader, og det viste sig, at der ikke var Noget til Ginder for at bruge denne Bagladefanonisme. Jeg tør sige, at de ere blevne prøvede med al den Hurtighed, som det har været muligt at præstere. Hvor det var nødvendigt at have godt Veir for at bedømme Resultatet har man studt i godt Veir, men man har ikke flyet noget som helst Veirligt, naar det kun kom an paa at gjøre saadanne Forsøg, som vedrørte Holdbarheden; det flettest mu-

lige Veir er blevet benyttet, naar det blot overhovedet var muligt at skyde, og der er fra Artilleriets og Kommissionens Side Intet forsømt. Efter at denne Kommission havde udtalt sig med fuldkommen Bestemthed om, at den vilde foretrække Bagladefanononerne fremfor Forladefanononerne — det er vel at mærke en Kommission bestaaende af selve de Officerer, som ville komme til at benytte og kommandere dette Skyts — saa blev denne Erklæring sendt til den raadgivende Kommission, som Artilleriet har, nemlig Artilleri- og Konstruktionskommissionen, som enstemmig erklærede sig for denne Bagladefanonon, og det er altsaa en Selvfølge, at Artilleriets Chef ogsaa maatte tiltræde denne Erklæring, idet hans Betænkkeligheder maatte vige for disse enstemmige Udtalelser. Men der var endnu en anden meget vigtig Grund, hvorfor man især maatte holde sig til Bagladefanonon, og det er den, at det kunne vi faae paa meget kort Tid, det kan staffles ved eet Etablisement med alt muligt Tilbehør; derimod kan man ikke faae det Andet, uden ved at henvende sig til flere Etablisementer; der er intet Etablisement, som saaledes er indrettet paa at levere Artillerimateriel som dette, der præsterer Bagladefanonon, og det vil ikke indlade sig paa at levere os Forladefanonon. Det forekommer mig altsaa at være giøet, at man maa tage dette Bagladefanonon, siden det opfylder alle de rimelige Fordringer, som kunne stilles til det. Nu forekommer det mig rigtignok meget beklægeligt, om denne Sag, som er af saa stor Vigtighed for Hæren og Landet i det Hele, skulde falde, fordi den ikke er behørig overveiet i Folkethinget; den er bleven overveiet af Alle, der skulle have en begrundet Mening derom, og det forekommer mig at være umuligt for Folkethinget at kunne staffe sig en bedre Mening derom. At Folkethinget afgjør det Spørgsmaal for sit Vedkommende, om det vil tilstaa Midlerne, forekommer mig fuldkommen naturligt, men at det vil have Tid til at sælde Dom, om Skyfset er tilfredsstillende eller ikke, kan jeg ikke forstaa, og jeg kan ikke forstaa, hvorledes man skulde ville paatage sig det store Ansvar, dersom vi skulde være saa uheldige at faae Krig, at have været en Hindring for at faae godt Skyts, saa at man maatte gaa ud med mindre godt Skyts, til hvilket Villiden er bleven rystet meget betydeligt efter den meget lange Stræben efter godt, nyt Skyts. Det er derfor med stor Glæde, jeg har hørt, at Krigsministeren paany vil optage dette Forslag som Vænderingsforslag til Finantsloven; det forekommer mig ogsaa at være en forunderlig, om jeg saa tør sige, Svængen ved et Citatesspørgsmaal om Tiden til Overveielse fra Folkethingets Side, naar vi her skulle behandle Finantsloven i 8 til 10 Dage. (Hør, Hør!) — Da jeg har Ordet, skal jeg blot be sige nogle ganske faa Spørgsmaal under Krigsministeriets Hudeget. Jeg skal blot udtale, at jeg beklager, at den Bevilling, der er begjæret til at