

i Kjøbenhavn, og anførte som Bevis derfor, at man foreslog Bygningen af flydende Forter og Anskaffelsen af Søminer, og samtidig dermed fremhævede han som en Fordel ved disse flydende Forter, at de kunde anvendes andre Steder paa Grund af deres Flytbarhed. Naar man nu ser hen til, at det ærede Mindretal stemmer for Anskaffelse af 2 Søforter og en Del Søminemateriel og derpaa begrundet Forsvarets Lyngdepunkts Henlæggelse til Kjøbenhavn, tror jeg, at dette Lyngdepunkt vil vise sig at blive meget let. Der fremkom en Yttring fra den ærede Landsthingsmand med Hensyn til den Karakter, man burde give vort Forsvar, at det ikke maatte være aggressivt. Det skulde vises, at Hensigten dermed var kun at forsvare Landet. Denne Yttring er allerede bleven imødegaaet af Udvalgets ærede Ordfører, men jeg skal dog tillade mig at tilføje, at naar man vil tillægge de Foranstaltninger til Forsvarsvesenets Fremme, som ere bragte i Forslag af Regjeringen, er aggressiv Karakter, maa man have en ganske egen Forestilling om, hvad der kan kaldes aggressivt. Jeg staar saaledes vedblivende paa det samme Standpunkt som tidligere, at jeg ikke kan gaa ind paa det Forslag, som er foreslaaet af det ærede Mindretal i Udvalget.

Naar jeg nu vender mig til Flertallets Ændringsforslag, er det jo klart af mine tidligere Udtalelser, at jeg ikke kan have noget Besøntligt mod disse Ændringsforslag at indvende. Et æret Medlem af Udvalget, den 7de Landsthingsmand for 1ste Kreds (Carstensen), har stillet Ændringsforslag, som gaar ud paa, at de af Flertallet foreslaaede Indskrænkninger i Udgifterne til Agersøfund skulle bortfalde, og at Regjeringens Forslag i det Hele skulde tages til Følge. Det ærede Medlems Bevaaggrund til at stille sig saaledes afvigende fra de øvrige Medlemmer af Udvalgets Flertal meddelte han Thinget at være den, at han frygtede for, at Opfattelsen af Forsvarsforanstaltningerne ved Agersøfund vilde være ensbetydende med en Opgivelse, og han fandt denne Frygt yderligere stadfæstet derved, at Mindretallet i det andet Thing i Aar havde gjort et Tilbagekridt fra, hvad det isjor havde foreslaaet med Hensyn til Agersøfund. Det ærede Medlem tilføjede, at det forekom ham at være ulogisk at forsøge Flaaden og samtidig at svække Agersøfund. Jeg kan ved Omtale af, hvad det ærede Medlem af Udvalget har ytret, tillige henvende mig til et andet æret Medlem for Kjøbenhavn, den 3die Landsthingsmand for 1ste Kreds (Bloug), som gjentog en Udtalelse til mig ved Sagens 1ste Behandling, at han nærede Frygt for, at Ministeren besandt sig paa en Skraaplan med Hensyn til Agersøfund. Nu er det vist, at jeg i den senere Tid er bleven godt vant til at imødegaa Beskyldninger, ikke alene afviser dem, men ogsaa modbeviser dem og desuagtet efter faare kort Tids Forløb se dem gjentagne, og det med samme Styrke, som da de tidligere bleve

fremsatte, men jeg maa oprigtig talt tilstaa, at jeg ikke havde ventet, at det ærede Medlem idag havde gjentaget sin Formodning med Hensyn til Ministerens Stilling, efter hvad jeg udtalte ved dette Lovforslags første Behandling. Jeg bliver nødsaget til at komme tilbage til, hvad jeg dengang udtalte. Der er en Forskjel med Hensyn til Befæstningsanlægene ved Agersøfund i Lovforslaget iaar og i Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget isjor i det andet Thing, men Sammenligningen for mit Vedkommende med Hensyn til, hvad der er bragt i Forslag for Agersøunds Vedkommende maa jeg bede om maa blive gjort mellem Lovforslaget, indbragt i Sessjonen 1872—73, og det Forslag, som af mig er indbragt i denne Sessjon. Det ærede Medlem vil da se, at der i nærværende Lovforslag med Hensyn til Agersøunds Befæstning er bragt mere i Forslag, end der var i Lovforslaget af 1872. Der er her bragt yderligere i Forslag Forter, som ikke fandtes i Lovforslaget af 1872. Det Skraaplan, som jeg saaledes er kommen ind paa, er, at jeg har erklæret mig villig til, naar der visse sig Stemmning for det i Representationen, at udstyde Anlægget af Spærredæmningerne i Agersøfund, Anskaffelsen af noget Søminemateriel og Opførelsen af en Magasinbygning, af Reparationsværksted og Anlægget af et Par Moler, til hvilke Skibe, der søge ind til Agersøfund, kunne lægge til. Det er den Opgivelse med Hensyn til Agersøfund, som jeg er kommen ind paa, og jeg beder begge de ærede Medlemmer for Kjøbenhavn om at ville vel overveie, om man deri kan se nogen Opgivelse af Agersøfund selv, eller at Ministeren skulde lægge en forringet Betydning i Agersøfund. Jeg tror det ikke. Naar det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Carstensen) fandt det saa ulogisk at forsøge Flaaden og samtidig svække Agersøfund — jeg bemærker, at det ærede Medlem vil have vel for Die, at i Udvalget af de af Udvalget foreslaaede og af mig tiltraadte Foranstaltninger kan der bestemte ikke ses nogen Svækkelse — forekommer det mig, at det ærede Medlem gjør sig skyldig i noget ligesaa ulogisk ved da ikke her at holde stærkere paa, at samtlige virkelige Befæstningsanlæg ved Agersøfund blive tagne op i den første Byggeperiode. Naar det ærede Medlem paa Grund af den her af Flertallet foreslaaede Udsvækkelse nærer Frygt for Agersøunds Fremtid, saa forekommer det mig, at han maa være en langt større Frygt for Agersøunds Fremtid, fordi Regjeringen kun er gaaet til at foreslaa Bygningen af de 2 af de i Forslag bragte 5 Batterier ved Agersøfund. Der er ikke hos mig nogen Tanke om at gaa bort fra den Plan for Agersøunds Befæstning, som der frengaar af Lovforslaget, men der er paa den anden Side heller ikke hos mig Spor af Villie til at gaa videre med Hensyn til Agersøfund, end hvad der er bragt i Forslag. Den ærede 3die Landsthings-