

hen til det, jeg nys nævnte, nemlig det Tilbage-  
skridt i Mindretallets Stilling fra ifjor til iaar,  
og endnu mindre tryk er jeg bleven ved at se den  
meget stærke Agitation, der udenfor Nigshagen  
drives for at kaste Agersøfunds-Stationen helt  
bort. — Sit man imidlertid ud fra, at det fak-  
tisk kun blev en Udfættelse, ja, saa antager Spørgs-  
maalet en helt anden Skikkelse; men selv i den  
Senjeende kan jeg ikke slutte mig til de øvrige  
Medlemmer af Flertallet, idet jeg, som jeg har  
berørt i min Motivering, forudsætter, at der kan  
indtræde politiske Kombinationer af den Bestaf-  
senhed, at Agersøfunds-Stationen kan faae en sær-  
deles stor Betydning. Efter min Opfattelse er  
det ulogisk at forøge Flaaden og samtidig at svække  
Agersøfund. — So kraftigere og hurtigere Udviklingen  
af Flaaden er og bliver, desto snarere maa den  
kunne komme til at optræde i Belterne, og desto  
snarere maa den altsaa faae Brug for Agersøfund.  
Den kraftige og hurtige Udvikling af Flaaden  
kræver som Appendix en hurtig og kraftig Udvil-  
ling af Agersøfund, og man har altsaa, ved at  
tage dette Bølsb fra den ene Post og føre det  
over paa den anden, begaaet, efter hvad jeg synes,  
Noget, som ikke er logisk. Der kan vel ansføres,  
at, selv om vi udvikle Flaaden nok saa kraftigt  
og hurtigt, vil der hengaa en Række Aar, forinden  
vi komme saa vidt, at vi kunne frigjøre den ved  
Forternes Fuldendelse her ved Kjøbenhavn, og  
altsaa ville vi ingen Skibe have at jende derned.  
Denne Mening deler jeg ikke. — Jeg skal forbi-  
gaa den Opfattelse af Spørgsmaalet, som har  
været fremsat, idet man det ene Dieblit ikke vilde  
have Agersøfunds-Stationen, fordi vi ingen  
Skibe havde; og man det andet Dieblit ingen  
Skibe vilde have, fordi vi ikke havde Agersøfund  
Station; det er en Smagsag; men jeg skal  
komme ind paa, hvad jeg navnlig lægger Vægt  
paa, nemlig det, at jeg som sagt tror, at der kan  
komme Forhold, under hvilke det er betinget af  
det Faktum, om vi have en Station ved Agersø-  
fund; hvorvidt Flaaden vil kunne vinde Bistand  
fra den anden Kant. — Der kan være Forhold, under  
hvilke vi, naar vi staa alene, ikke kunne svække  
Kjøbenhavns for Dieblittet elendige Forsvar ved  
at tage Flaaden bort; men der kan ogsaa være  
Forhold, hvorunder en svagere Magt vil kunne  
yde os Bistand, naar det, vi have af Flaade, kan  
optræde med fuld Kraft i Beltet; og naar flige  
Forhold indtræde, saa bliver Agersøfunds-Stationen  
et Middel til at vinde en saadan Alliance, den  
bliver Midlet til at faae hurtig Hjælp, idet den  
Magt, der vil slutte sig til os, maaske ikke har  
en stor Styrke, ikke en Styrke, som er stor nok  
til at optræde med Sikkerhed i Beltet uden et  
Støttepunkt, men stor nok til at gjøre det  
med et saadant Støttepunkt, — Agersøfund-Stationen  
vil da være en Støtte for os til at faae  
Bistand af Allierede. Denne Station vil lette  
Flaadens Opgave, selv fjørend Befæstningen ved

Kjøbenhavn er fuldført, og derfor maatte jeg me-  
get ønske, at den maatte blive opført i alle sine  
enkelte Led i det første Syvaar eller det første  
Temaar, der er ansat til Foranstaltningens Gen-  
nemførelse. Hermed har jeg omtrent udtalt saa  
kort som muligt, hvorfor jeg meget nødig vil gaa  
med til den Forandring i det oprindelige Regje-  
ringsforslag, der her er foreslået. Men ved Si-  
den heraf skal jeg kun tilføje den almindelige Be-  
tragtning, at for mig ligger der i Agersøfund-  
Station noget Symbolisk. Denne Station er et  
saa vigtigt Punkt i den hele Plan, som vi nu  
søge at gennemføre, at jeg bliver meget ængstelig  
hver Gang jeg ser, at man forrykker et af disse  
Hovedpunkter. Jeg har ligesom en Følelse af, at  
Mange betragte Agersøfundstationen som en Fjende  
af andre Foranstaltninger. Det er efter min  
Anskuelse en Misforstaaelse; men jeg tror at kunne  
spore i den mindre Vægt, man har lagt paa  
Agersøfund, at der ligesom er en Bestrøbelse efter  
at behandle den som en Modstander, som Noget,  
man ikke ønsker. Ogsaa af denne Grund er jeg  
noget ængstelig, og vilde derfor meget ønske, at  
Regjeringen kunde fastholde sit oprindelige Stand-  
punkt.

Da jeg nu har Ordet, skal jeg benytte det  
til at fremkomme med nogle Bemærkninger, som  
jeg tilbageholdt under Sagens 1ste Behandling  
for at fremme dennes Afslutning. — Der fremkom  
under denne Behandling en Udtalelse fra et æret  
Medlem (Andre), som gif ud paa, at i Kampen  
paa Søen havde altid den meget svagere Magt  
brugt at lukke sig inde og altsaa ikke at optræde  
mod Overmagten. Det er Noget, som det ærede  
Medlem var blevet overbevist om ved at læse Hi-  
storiene. Det er nu ganske sikkert, at, naar man  
læser Historiene med et ganske specielt Ønske for  
Øie, naar man læser den som jeg med det Ønske  
at undersøge, hvad den svagere kan gjøre,  
kommer man let til Resultater, der maaske ere  
ensidige. Det Resultat, jeg er kommen til, det  
være sig nu ensidigt eller ikke, er, at vi kunne  
finde mangfoldige Exempler i Søkrigshistorien paa,  
at en svagere Sømagt har optaget Kampen, og  
det med Held, imod en stærkere. Det er jo noget  
misligt at ville drage en Sammenligning imellem  
Kampe med saa vidt forskjelligt Materiel som  
Seilskibe og Dampskibe; men paa den anden  
Side berører jeg Kampen med Seilskibe, da det  
syntes at fremgaa af de Udtalelser, vi forleden  
hørte, at der ikke var opstillet nogen Begræns-  
ning i saa Henseende. Jeg skal ikke komme med  
noget historisk Foredrag, men blot minde om, at  
man i det 16de Aarhundrede ikke tog i Betænk-  
ning i England, under Admiral Drake, med en  
fuldkommen improviseret Flaade at løbe ud og  
angribe Datidens største eller omtrent største Sø-  
magt, den spanske. De engelske Skibe understøt-  
tedes ganske vist af en Storm, men Resultatet  
var ogsaa, at den uovervindelige „Armada“ blev