

eller paa at drive deres Erhverv paa en anden Maade end hidtil. En saadan Frist vil, hvis **Ændringsforslag Nr. 14** vedtages, blive givende Fiskere, som nærmest rammes af Bestemmelsen i § 5, og, hvis jeg ikke er seil underrettet, kommer dette nye **Ændringsforslag** dem endog saa i særlig Grad i Møde, idet nemlig de Redstaber, der er Tale om, efter hvad jeg har hørt, ikke kunne bruges længere end netop en to Aar: den samme Frist, der foreslaas for **Boens Strafftræden**; de ville da have Tid til at indrette sig paa en anden Fiskemaade. — Forinden jeg aflutter disse Bemærkninger, maa det være mig tilladt at sige saa **Ord om Ændringsforslaget Nr. 2** til § 10; jeg slutter mig ogsaa her til **Udvalget**, jeg har ogsaa haft Leilighed til at gjøre mig bekendt med de **Udtalelser**, som findes i **Kommissionens Forhandlingsprotokol**, og jeg tiltræder ganske de **Ytringer**, som ere fremkomne fra den ærede **Ordførers Side**, at det synes at fremgaa, at der ikke er ret Rede endnu i denne Sag, og da det staar saaledes for mig, har den **Bemærkning**, som er fremkommen fra den ærede **2den Landssthingsmand** fra **8de Kreds (C. A. Hansen)** under forrige **Behandling**, hvorunder han udtalte, at der kommer saa godt som ingen **Summer** før eller efter **Juni Maaned**, afgjørende **Betydning**: saa længe **Rigtigheden** af denne **Oplysning** ikke er gjendreven, maa den bestemme mig til at stemme for **Udvalgets Forslag Nr. 2**.

Formanden: **Ændringsforslaget Nr. 10**, som det ærede **Medlem** først omtalte, og som jo er stillet af **Udvalget** paa hans **Begjæring**, maatte helst have været affattet paa en anden Maade. Det lyder nu saaledes: „**Delt Afstemning over Paragrafens to Stykker** begjæres“. Det har utvivlsomt ved **Affattelsen** været forudsat, at der vilde finde **Afstemning** **Sted** over den **paagjældende Paragraf**, men dette er ikke **Tilsættet** ved **3die Behandling**. Da jeg læste **Ændringsforslaget**, opfattede jeg det saaledes, at **Forslagsstillerne** ønskede, at **Paragrafens andet Stykke** skulde udgaa, og ved at høre det ærede **Medlem**, som er den egentlige **Forslagsstiller**, er jeg bleven bekræftet deri. For saa vidt denne **Sidste** og **Ordføreren** ere enige heri, vil jeg betragte **Ændringsforslaget** som lydende saaledes, som det bør lyde: „**Paragrafens andet Stykke** udgaa“.

Stær: Jeg har ikke Noget derimod.

Ordføreren (Rosengørn-Teilmann): Det er ganske rigtig, som den ærede **Formand** bemærkede, og **Skylden** for, at **Forslaget** ikke er korrekt, er ikke det ærede **Medlems** men min; jeg takker den ærede **Formand** for **Rettelsen**. **Grunden**, hvorfor jeg begjærede **Ordet**, er egentlig for at forsvare **Brugen** af **Ordet „Forel“**. Jeg tror, at den **Fisk**, hvorom **Talen** er, og som egentlig hed-

der **Bekørred**, er mere bekendt under **Navnet Forel**, som nogenlunde **Enhver** veed, hvad er, hvorimod **Bekørred** ikke er saa almindelig bekendt. Dernæst vilde jeg rette en lille **Fortalelse**: **Graalagen** er det **Samme** som **Lagørreden** og gaar i **Kjøbenhavn** under dette **Navn**. Den egentlige **Lag's Skilletegn** er egentlig **Galefinnen**, den er, om ikke **fløttet** saa dog **buet** ind ad, **Ørredens Galefinne** er derimod en lige **Linie**, der er ingen **Bugt** hverken ud eller ind. **Bæksorellens** har efter **Tegningen** hos **Krøyer** noget nær det **Samme** som **Lagens**, den er ogsaa **høiet** ind ad. Disse **Arter**, **Lag**, **Ørred** og **Forel**, gaa saaledes ind i hinanden, at de maa nævnes alle tre, naar man vil omfatte hele **Slagten**, men man er ogsaa sikker paa, at naar man nævner dem, saa har man dem alle. Den ene kaldes **Graalag** eller **Lagørred**, men er for **Øvrigt** den samme **Fisk**.

Indenrigsministeren (Steel): Det er saa heldigt, at der nu ikke er nogen særdeles væsentlig **Uoverensstemmelse** mellem det ærede **Udvalg** og **Ministeren**. **Smidlertid** er der et **Par** af de **Ændringsforslag**, der foreligge fra **Udvalget**, dels paa dets egne **Begne** og dels paa et æret **Medlems Begne**, som jeg ikke kan tiltræde, og navnlig dem skal jeg tillade mig at sige et **Par Ord** om. — **Ændringsforslaget** under **Nr. 1** kan jeg tiltræde og finder det i og for sig en **lybelliggjørelse**. Jeg tror ikke, at **Sætningen** vil tage sig smukt ud, naar man læser den, men det er noget mindre **Væsentligt**. — Med **Hensyn** til **Spørgsmaalet** om **Fredningstiderne** for **Summeren** udtalte den ærede **Ordfører**, at han ansaa det **naturvidenskabelige Medlems Udtalelser** i denne **Anledning** for at være noget **hypothetiske**. Jeg har ikke kunnet opfatte det **naturvidenskabelige Medlems Ytringer** som **saadanne**, og jeg har hans bestemte **Erklæring** liggende her for mig i en **senere** fra ham indkommen **Skrivelse**, hvoraf fremgaa, at det er hans bestemte **Formening**, at **Ingletiden** for **Summeren** er den **sidste Halvdel** af **Mai Maaned** og hele **Juni Maaned**, og at **Juli Maaned** er den **Tid**, hvori **Summeren** er **blød**. Naar man nu vil sætte **Fredningstiden** til **15de Juli**, saa følger jo deraf, at man rykker den **decideret** udenfor en **Tid**, hvor **Fredningen** kunde virke til **Beskjættelse** for **Summeren**, eller med andre **Ord** jeg vilde anse det for at være i det **Tilsælde** overflødig at sætte nogen **Fredningstid**; **Forslagets Vedtagelse** betyder, at man opgiver al **Fredningstid**. Jeg tør ikke paasta, at der ikke kan være nogen **Forskjællighed** tilstede i **Ingletiden** mellem **Vesterhavet** og **Limfjorden**, hvortil der jo ogsaa er taget **Hensyn**, men jeg paastaar i alt **Fald**, at der er **høi Grad** af **Sandsynlighed** for, at der er **Forskjel** tilstede paa **Ingletiden** mellem **Vesterhavet** og de **norske Kyster**. At man af **Hensyn** til, at man der har sat **Fredningstiden** netop til det **Tidspunkt**, som her foreslaas, vil adoptere denne