

gets *Ændringsforslag*, der ikke maa betragtes som tiltraadte af *Udvalget*. Jeg havde under *2den* *Behandling* *Keilighed* til at bemærke, hvorledes *min* *Stilling* til denne *Sag* var. Da jeg selv er personlig berørt deraf, vil jeg afholde mig fra at fremme derover, og for *Resten* ville de *Betragtninger*, der ligge til *Grund* for *Begjæringen*, blive nærmere udviklede af det nævnte ærede *Medlem*. — Det næste *Ændringsforslag*, Nr. 11 til § 46, hvor-
 efter *Ordet* „fisk“ skal udgaa, er foranlediget ved en fuldkommen rigtig *Bemærkning*, der under *2den* *Behandling* blev fremsat af det samme ærede *Medlem*. — Til § 47 er der under Nr. 13 stillet et *Ændringsforslag*, som er fuldstændig formelt. Denne *Paragraf* var jo under *2den* *Behandling* *Gjenstand* for nogle *Udtalelser*. Der var *Spørgsmaal* om, hvor vidt de *Fisk*, der ere nævnte som de, der skulde frebes, vare *Arter* eller *Slægter*. Jeg har senere set efter i det, som jeg tror, bedste *Bærk*, vi have om *Fisken*, nemlig *Krøyers*, og ifølge dette *Bærk* findes der 4 *Arter* af *Lagelsægten*, salmo, nemlig den egentlige *Lag*, salmo salar, *Hvidrøden*, salmo trutta, *Graalagen*, som ogsaa kaldes *Rødbørred* eller *Lagørred*, salmo eriox, og endelig salmo fario, der almindelig gaar under *Navnet* *Forellen*. Naar *Lovforslaget* nævner *Lagen*, *Ørreden* og *Forellen*, er det ganske vist *Artsnavne*, men de omfattede alle de *Arter* af denne *Fiskeyslegt*, som vi have her i *Landet*. Det er altsaa rigtigt, forekommer det mig, at det høie *Thing* vedtog *Udvalgets* *Forslag* om *udtrykkelig* at nævne *Forellen*, da det er en *sjæregen* *Art* af *Slægten* *Lag*. Den *Fisk*, som den ærede *Lands-thing*smænd for *11te* *Kreds* (*Riær*) omtalte, og som det forekom mig at han betegnede med *Navnet* *Stalang*, er mig bekendt under *Navnet* *Staling*. Det er ganske vist en *velsmagende* *Fisk*, som forekommer i enkelte af *Naerne* paa *Besthyten*, men ikke i nogen stor *Mængde* og heller ikke under *saadanne* *Forhold*, at der egentlig er *Anledning* til at frede dem fremfor andre *Ferskvandsfisk*. Den hører ikke til *Lagelsægten*, men til en *Slægt*, hvis *latinske* *Navn* er *thymallas*. Det ærede *Medlem* omtalte ogsaa *Snabelen*; det er en egen *Art* af *Helt*, der heller ikke forekommer i *saadan* *Mængde*, at dens *Fredning* egentlig har nogen *Betydning*. Jeg tror altsaa, at *Diemedet* fuldkommen naas, naar man nævner de *Fisk*, der nu staa opførte i *Lovforslaget* og betegner dem paa den *Maade*, som stet er. — Jeg kommer nu til det sidste *Ændringsforslag*, Nr. 14 til § 59. Som ærede *Medlemmer* let ville se, gaar det kun ud paa at *udtrykke*, at de *Fiskere*, der for *Fremtiden*, naar *Lovforslaget* er blevet ophøjet til *Lov*, ikke maa bruge de *Redskaber*, de hidtil have brugt, skulde have en vis *Frist*, inden *Loven* træder i *Kraft* i *sa* *Henseende*. Det er oplyst for *Udvalget*, at disse *Maaleaad* — det er jo væsentlig dem, der forbydes — i *Almindelighed* vare i to *Ar*. Naar *Fiskerne* altsaa kunne bruge dem endnu i

1876 og 77, gaar man dem ikke for nær. Der var Tale om at stille dette *Ændringsforslag* allerede ved *2den* *Behandling*; men det forekom mig da ikke nødvendigt, forsaavidt som der i *Lovforslaget*, som det var foreslaaet affattet af *Udvalget*, gaves *Udgang* til fremdeles at benytte *Maaleaadene*, om end i mindre *Omfang*, og dertil kom den *Betragtning*, at det dog er muligt, at *Lovforslaget* ikke bliver til *Lov* i denne *Samling*. — Med disse *Ytringer* skal jeg anbefale de af *Udvalget* stillede og tiltraadte *Ændringsforslag* til *Thingets* *Vedtagelse*.

C. A. Hansen: Jeg skal begynde med meget at takke det ærede *Udvalg*, fordi det har imødefaaret mit *Ønske* om at bringe disse *tvende* *Forslag* til *Forhandling* her, og jeg er saa meget mere taknemmelig derfor, som *Udvalget* ikke selv har villet tiltræde dem, hvilket jeg imidlertid haaber dog maa ske efter *Motiveringen*. Ærede *Medlemmer* ville se, at *Lovforslagets* § 29 giver *Tilladelse* til hele *Året* at stange *Al* med *Piglyster* og *Sauglyster* anbragte paa *Træstager*, og hvad vil nu ske, i *Fald* mit *Forslag* bliver vedtaget? Ikke andet end dette, at i en *Del* af *Året* bruges de samme *Piglystere* og *Sauglystere*, anbragte paa en 2 *Alen* lang *Jernstang* i *Stedet* for paa *Træstagen*. Det er mig en *Umulighed* at se, at der kan være *synderlig* *Forskjel* paa, om det samme *Lyster* støbes ned i *Bunden* paa en *Træstige* af en *kraftig* *Arm*, eller den støbes ned i *Bunden* med den *Kraft*, som *Lyngden* af et 2 *Alens* *Stangjern* kan give; det er hele *Forskjellen*. Jeg kan derfor ikke forstaa, at *Kommissionen* ikke i sin *Betænkning* har sammenlignet disse to *Redskaber*, *Plumpstangen* og *Maalestangen*, med *Træstagen*, men derimod har stillet *Maalestammen* og *Plumpstangen* sammen med *Hensyn* til de *skadelige* *Virkninger*, de have; thi der er dog en *overordentlig* stor *Forskjel* paa dem, idet nemlig *Maalestammen* er ganske anderledes indrettet og har en ganske anden *Anvendelse* end *Plumpstangen*, idet den anvendes paa det *lavere* *Land* paa den *fastere* *Bund*, hvor *Græsgrøden* staar og *Yngelen* ligger, medens *Plumpstangen* anvendes paa det *dybere* *Land* paa den *blødere* *Bund*, hvor der ingen *Grøde* og ingen *Yngel* er, men hvor de *store* *Al* ligge. Jeg synes, at der en *isinesaldende* *Forskjel* paa den *Stade*, disse to *Redskaber* kunne afstedkomme. Endnu maa jeg til *Uanfælsing* for *Plumpstangen* ydermere tilføie, at den kun bruges i *Vintermaanederne*; den kan nemlig kun bruges i den *Tid*, da *Alene* ligge i deres *Vinterleie*, og i *aabent* *Land*, medens derimod *Maalestangen* med *Træstige* kan bruges hele *Året* igjennem, og det i langt *høiere* *Grad* end *Plumpstangen*. Naar *Fjorden* er tillagt, staa *Hundreder* af *Fiskere* paa *Sjen* og stange *Al*. Skulde jeg anse noget af disse *Redskaber* for at være mere *skadeligt* end det andet, vil jeg sige, at *Maalestangen* med *Træ-*