

begrundet, hvorfor Udvalget har fundet det rigtig igen at bringe Spørgsmaalet om Fredningstiden for Hummeren til Afstemning her i Thinget, og jeg vil meget indstændig opfordre Thingets ærede Medlemmer til i dette Punkt at følge Udvalget, ligesom jeg ogsaa haaber, at den høitagtede Indenrigsminister ikke vil aldeles bestemt erklære sig imod Vædringsforslagene under Nr. 2 og 5. — Vædringsforslaget under Nr. 3 til § 29 skal jeg overlade til den ærede nævnte Landssthingsmand (C. A. Hansen) selv at begrunde. Jeg tvivler ikke paa, at ærede Medlemmer ville have set i Kommissionens Betænkning og Forslag, hvad „Plumpstang“ har at betyde. Det er nemlig en Sernstang af 2 Alens Længde, i hvis ene Ende man sætter et Redskab lig det, man bruger paa en Aalestage, en Lyster, og i hvis anden Ende der er et Hul, hvori man binder et Lov, og saa plumper man ned i Vandet med denne Sernstang. Jeg tror ikke, at den Glæde, som derved sker paa Fjordbunden, er stor, men jeg kan rigtignok ikke negte, at det forekommer mig, at det maa siges at være et meget barbarisk Redskab. Smidleriid skal jeg som sagt overlade Begrundelsen af dette Forslag til den ærede 2den Landssthingsmand for 8de Kreds. — Det Samme skal jeg ligeledes gjøre med Hensyn til Forslaget under Nr. 4, der ogsaa er stillet for at komme ham imøde. Det er et Forslag, som Udvalgets Medlemmer ikke have i Sinde at tiltræde, jeg vil i det Mindste for mit Vedkommende først høre, hvorledes den ærede Landssthingsmand vil begrunde det. Jeg har ladet mig fortælle, at der om Foraaret kommer fra Vesterhavet en hel Del Flynder ind i Limfjorden, men de komme der i en temmelig mager Tilstand, og som Følge deraf mener man, at naar de faae Lov til at gaa Sommeren over ville de blive et bedre Fødemiddel. Derfor har man ment, at det var rigtigst, at de bleve fredede i Mai Maaned, for at de kunne faae Leilighed til at blive bedre i Stand. Det er det ene Hensyn; det modstaaende Hensyn er det, som den ærede Landssthingsmand omtalte under 2den Behandling, nemlig at der er en Tid fra 1ste April til 20 Mai, da Limfjordsfiskerne have meget Lidt, ja saa godt som Intet at fiske efter, saa at det altsaa er et naturligt Ønske hos dem, at de i den Tid, navnlig i April, maa faae Lov til i alt Fald at fiske Flyndere med Flyndernurrevaad, om ogsaa Fiskene ikke ere saa gode. Jeg skal henstille til det høie Thing, hvilket af disse to Hensyn der skal være det overveieende, idet jeg i Øvrigt ogsaa skal afvente, hvad den ærede Landssthingsmand vil sige om Forslaget; men jeg vil forvare mig og Udvalget imod, at dette Forslag skulde være et, som Udvalget har fundet sig opfordret til at stille, og jeg forbeholder mig selv at tage Bestemmelse om, hvorvidt jeg vil stemme for det. — Vædringsforslagene under Nr. 6 og 7 til § 43 ere stillede for at imødekomme et Ønske

fra den høitagtede Indenrigsminister. De gaa ud paa at give ogsaa Fiskerikontrolbrerne Udgang til Uderstillæg ligesom Assistenterne og udtryffeligt i Loven at træffe Bestemmelse om, hvem der ansætter Assistenterne, og hvem der ansætter Norfarlene. — Vædringsforslaget under Nr. 8 er, som det ses, stillet af den høitagtede Indenrigsminister. Jeg skal ikke nærmere berøre dette Vædringsforslag, men kun sige, at jeg for mit personlige Vedkommende kan stemme for det, om jeg end egentlig ikke endnu har kunnet indse Nødvendigheden af det. — Vædringsforslaget under Nr. 12 til § 46 er stillet for at imødekomme et Ønske, der under 2den Behandling blev udtalt fra forskjellige Sider, om, at Paragrafen maatte blive affattet saaledes, at den i ethvert Tilfælde ikke lagde bestaaende Fabrikantlæg nogen Vanskelighed i Veien. Selv om den indskudte Sætning ikke vil forstjønne Lovforslaget, tror jeg i alt Fald, det maa erkjendes, at den afhjælper en Mangel, som der fra flere ærede Medlemmers Side blev gjort opmærksom paa. — Vædringsforslaget under Nr. 9 til § 45 er foranlediget ved en Udtalelse, der under 2den Behandling fremkom fra den ærede 4de Landssthingsmand for 8de Kreds (Schütte). Jeg tillod mig strax den Gang at give ham et Svar, som i en vis Henseende var rigtigst, men som ikke var udtømmende. For det Første gik jeg i mit Svar ud fra, at det var to Gjenboere, der saaledes spærrede Løbet, men det kan jo ligesaa godt være en Mand, der eier Grundene paa begge Sider, og han skal ligesaa lidt som de to Gjenboere have Lov til at spærre Løbet for Fiskenes Gang frem og tilbage. Jeg mente, at naar disse Fiskeindretninger, som anbringes fra begge Aabredderne, anbragtes saaledes, at der mellem deres yderste Enden var 3 Alen, saa var det tilstrækkeligt; men ved at tage dette Spørgsmaal under nærmere Overveielse kom Udvalget dog paa det Reene med, at det vilde være temmelig illusorisk, naar der kun var saa kort et Mellemrum imellem to ikke overfor hinanden, men i nogen Afstand fra hinanden anbragte Fiskeindretninger, og derfor er Vædringsforslaget affattet saaledes, at naar der ikke er 20 Alen mellem de Steder paa Aaens Bredder, hvor Indretningerne anbringes, skal der i Midten af Vandløbet være et aabent Rum af $\frac{1}{3}$ af Vandløbets Brede, dog ikke udover 3 Alen. Jeg tror, at, som Vædringsforslaget er affattet, er det klart, at enhver af Godseierne skal afgive sin Del af det midterste Stykke, for at dette Rum kan komme tilstede, idet det hejder, at Ingen af dem maa bringe deres Fiskeindretninger Midtstrømslinien nærmere, end at det lovbefalede Rum bliver tilstede i Midten af Vandløbet. — Begjæringen om delt Afstemning over Vædringsforslaget under Nr. 10 er ogsaa stillet af Udvalget efter Opfordring af en enkelt æret Landssthingsmand, den 2den for 11te Kreds (Kiær) og for at imødekomme ham. Det er det tredie af de af Udval-