

skridelsen for Orlovspengene og Hæderstegns-Tillegene har i det Hele været over 28,000 Rbd. Ved samme Leilighed fremdrages en Lov, Statsrevisionen har yttret, nemlig om det kan betragtes som god Tjeneste at tilbringe sin Tid paa Disserissskolen, saaledes at man falder igjennem ved Afgangsexamen. Udvalget indskrænker sig imidlertid til at anføre dette. — Ved Elevskolen har Ministeriets Bevilling været beregnet paa den Maade, at man har multipliceret det anslaaede Elevantal, 120, med den for hver Elev bevilgede Sum, men Udvalget mener, at naar der er bevilget en Sum for hver Elev, maa ogsaa Bevillingen fremkomme ved at multiplicere det virkelige Elevantal med det, der er bevilget for hver. Der er saaledes fremkommet en Overstridelse, som er søgt dækket paa anden Maade, i hvilken Anledning der vil findes en Henviisning til „Overførte.“ — Ogsaa i det foregaaende Mars Statsrevisionens Betænkning omtales det, at Brødet til Marinen er dyrere end Brødet til Hæren. Det blev under Forhandlingerne aldeles fyldestgjørende oplyst af den ærede daværende Marineminister, hvad Grunden var dertil, og det er heller ikke af den Grund, at dette Punkt omtales paany, men det er for at faae Leilighed til at gjøre en Hensigelse om, hvorvidt det ikke kunde være rigtig at lade Hærens militære Brødbagningsetablisement i Kjøbenhavn overtage Marinens Forsyning. — Under „Det meteorologiske Institut“ er der gjort opmærksom paa en Uvsiagthed, som bestaar i, at en Bevilling, der ikke er bleven brugt, istedenfor at søges gjenbevilget, er henført til Udgiftsrestancer. Man henviser ved samme Leilighed til en tidligere Statsrevisionensbetænkning, hvori det meget udførlig er oplyst, hvor uensigtsmæssig en saadan Fremgangsmaade antages at være. — Med Hensyn til Pantserbatteriet „Odin“ har man ment at burde fremhæve, at Skibets Vægt er bleven mindre, end den var anslaaet til ved Tegningerne, uden at man dog har udtalt Noget om, hvorvidt deri maa søges en Feil. Derimod har man gjort opmærksom paa de gjentagne ikke ringe Forsinkelser ved Maskiners Levering fra Firmaet Burmeister & Wain. Jeg skal ved et Par Tal oplyse, hvor store Forsinkelserne have været; det er saaledes for „Odins“ Vedkommende 5 Maanedes og for „Jalsters“ Vedkommende 9½ Maanedes, at Maskinerne ere leverede for sent, men isvrigt skal jeg ikke lægge Skjul paa, at der kan søges Meget til Undskyldning derved. — Endvidere har Udvalget omtalt en Bevilling, som ikke er bleven brugt, nemlig til Anskaffelse af 1 Mønstre-Meter og 1 Mønstre-Kilogram, og man har ment at burde fremdrage dette Punkt, fordi det staar i Forbindelse med et paatænkt vigtigt Lovforslag. Det er nemlig tidligere omtalt ogsaa her i Lthinget, hvor uheldigt den nuværende Inddeling ved vore Maal- og tilbels ogsaa ved vore Vægtforhold er, en Mlempe, som nu søles saameget mere, da vi

have faaet Titalssystemet indført i vort Møntvæsen. Man udtaler derfor det Ønske, at det maa være der høie Regjering og navnlig Indreministeriet magtpaaliggende at fremme den omtalte Sag. — Med Hensyn til den paatænkte Dampferge over Storebælt dreier Uenigheden sig ikke om Overstridelsens Størrelse, som er 600 Rbd., men om, hvorvidt det er en Overstridelse eller ikke. I den Henseende mener Udvalget aldeles at maatte slutte sig til den Betragtning, som er gjort gjældende af Statsrevisionen, nemlig at her foreligger en ligefrem Overstridelse. — Til Opførelsen af en ny Mynt synes Overlagene at have kunnet være omhyggeligere udarbejdede, og jeg skal, idet jeg fremsejter denne Mening, ligeledes her ved et Par Talstørrelser godtgjøre dens Berettigelse. Til Bliskenlagerarbejde var der anslaaet 117 Rbd., men der blev brugt 614 Rbd., altsaa 497 Rbd. mere, idet jeg bortkaster Stillingerne. Paa den anden Side var der anslaaet for Meget til Opmurning af Smelte- og Glødevorne, nemlig 2,610 Rbd., medens der kun blev brugt 2,006 Rbd., altsaa 604 Rbd. mindre. Ved at udtrykke dette i Procent bliver det for det førstnævnte Arbejdes Vedkommende ikke mindre end 426 pCt. for langt, og i det andet Tilfælde 23 pCt. for høit i Forhold til det oprindelige Overlag. — Endelig har Udvalget ment at burde samle i et eget Afsnit de Overførte, eller i alt Fald flere af de Overførte, som have fundet Sted, dels fra det ene Regnskabsaar til det andet, dels fra en Post til en anden i samme Statsregnskab. Der er oftere blevet gjort opmærksom paa disse Uregelmæssigheder i Regnskabs Affattelse, men de ere stadig komne tilbage, ofte endog paa de samme Poster, og man har derfor troet at burde støtte Statsrevisionen ved her at fremdrage Sagen. Isvrigt skal jeg ikke gaa nærmere ind paa de forskellige Exemppler, der ere fremdragne, men det tør dog maaske være mig tilladt at gjøre opmærksom paa, hvad der ogsaa er nævnt i Betænkningen, at det høie Indreministerium synes i den Henseende at spille en større Rolle end de andre Ministerier. Dette er saameget forunderligere, som netop Indreministeriet i en Skrivelse af 12te Juli 1872 har stillet i Udsigt, at noget Saadant ikke skulde gjentage sig, og at samtlige de Arbejder, der ere udførte i det paagjældende Finantsaar, skulde blive betalt af de vedkommende Konti i det samme Finantsaar. — Til disse Bemærkninger skal jeg i alt Fald foreløbig indskrænke mig.

**Krigs- og Marineministeren (Haffner):** Det er jo ikke nogen særdeles vigtig Anle, der er fremsæt mod Regnskabet, aflagt under Krigs- og Marineministeriet. Den ærede Ordfører har jo ogsaa indskrænket sig for de fleste Punkters Vedkommende blot til Henviisning til Ministeriet; men jeg tror dog, at det er rigtig fra min Side at