

opføres under b, da kan det dog ikke ret vel siges, at man skal modtage og behandle Regnskaber, som ere modtagne, staa trykte i næste Aars Betænkning, og ere behandlede der af Statsrevisionen for 1873—74. Jeg følger mig imidlertid overbevist om, at, naar Sagen kommer under nærmere Overveielse mellem første og anden Behandling, vil man let komme til at lade Punkt 2 udgaa.

Da Ingen yderligere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

1) Forslag af Udvalgets Mindretal (Aberg og Barenzen):

I 1ste og 2den Linie ændres Ordene „godkjenner Rigsdagen Statsregnskabet“ til: „fratiger Rigsdagen sig herved Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Regnskabet“.

forkastedes med 46 Stemmer mod 31.

2) Forslag af samme Mindretal:

Punkt 4 affattes saaledes:

4) Statsregnskabs § 23. Marineministeriet. Med Anerkjendelse af Marineministeriets Bestræbelser for at forebygge Gjentagelse af tidligere Uordenen paa Børftet anbefales dets Styrelse og Forretningsgang til Ministerens vedvarende Opmærksomhed.

forkastedes med 52 Stemmer mod 32.

Forslaget til Beslutning, der saaledes forelaa uforandret (se Tillæg B., Sp. 17—18) nedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden og sidste Behandling.

nedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens anden og sidste Behandling indfaldtes til Lørdag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af: Forslag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1873—74.

Udvalgets Betænkning og Forslaget til Beslutning findes i Tillæg B., Sp. 19—32.

Udenfor det i Betænkningen opførte Ændringsforslag var intet saadant stillet.

Formanden (Krabbe): Jeg gjentager her, at Behandlingen sker efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling.

Ordføreren (Bajer): Efter den Afstemning, som nylig fandt Sted, skal jeg naturligvis ikke omtale den ændrede Affattelse, som gaar igjennem det stillede Forslag. Jeg skal kun i Korthed berøre nogle af de forskjellige Punkter, som ere fremsatte. Med Hensyn til Afhændelsen af Domeneierretigheder har Udvalget været af den Mening, at Loven af 4de Mai 1856 i væsentlige Punkter ikke er fuldstændig. Til de Oplysninger, der findes i Betænkningen, skal jeg sige, at Ministeriet har ladet det afhænge af Omstændighederne, om Kirker skulle stilles mere end een Gang til Auktion. — Det næste Punkt angaar Statsbanernes Drift, hvorom Udvalget kun har udtalt, at det mener, at Ministeriet har savnet Hjemmel til at udbetale et almindeligt Lønningstillæg uden Rigsdagens Bevilling. — Det følgende Punkt om tilfældige Indtagter er saafølgelig, at det vistnok ikke er nødvendigt at opholde sig derved. — Dernæst har Udvalget ment at burde udtale, at Indenrigsministeren formentlig har savnet Hjemmel til at forhøje Overveieinspektørens og Assistentens Honorarer og Kontorholdsgodtgørelser, hvilke Betsb have været fastsatte i Anmærkningerne til Forslag til Finantslov for 1873—74. — Den grønlandske Handel omtales af den Grund, at Bevilling og Regnskab i saa ringe Grad ere overensstemmende, hvad der ogsaa tidligere har været Tilfældet. Man forundrer sig saameget mere derover, som Bevillingerne til Udgifterne for den grønlandske Handel først kræves, efter at Udgifterne allerede ere stede. Ligeledes angives Værdiansættelserne for Beholdningerne i Grønland meget forskjellig, uagtet der kun hængaar et Aar imellem Ansættelserne. Til nærmere Belysning heraf skal jeg nævne nogle Tal, men jeg anfører runde Tal, fordi det i et mundtligt Foredrag ikke er let at opfatte Tal, naar man ønsker specificere dem. Saaledes ere Bygningerne i 1872 ansatte til 204,000 Rd., men den 31te Martz 1873 til 198,000 Rd., og Forskjellen er altsaa 6000 Rd. Fartstjerne ere vurderede henholdsvis til 39,000 Rd. og 42,000 Rd., hvorved Forskjellen altsaa er 3000 Rd., og endelig er Inventariet ansat til henholdsvis 28,000 og 22,000 Rd., hvorved der fremkommer en Forskjel af 6000 Rd. Jeg tror, at disse Tal ville være tilstrækkelig talende. — Udvalget har tilladt sig at henlede den ærede Krigsministers Opmærksomhed paa, at Sygedagenes Procenttal vedblivende blive anslaaede meget for høit. Det er dog kun en Genstilling, der her gjøres, idet det aldeles overlades til Ministeriet, hvorvidt og i hvor høit Grad det mener at burde nedsætte dette Overslag. — Til Orlovspenge og Hæderstegnstillæg har Overslaget ogsaa denne Gang været meget for lavt. Jeg skal nævne, at for Orlovspengenes Bekommende har man bevilget 30,000 Rd., medens der er brugt 48,600 Rd., saaledes at der altsaa her er en Oversfridelse af 18,600 Rd., og Over-