

paa Lovforslaget, og jeg skal for min Del stemme imod det paa ethvert Trin. Det forekommer mig at være et af de mest urimelige Forslag, der nogensinde er fremkommet her.

**Indenrigsministeren (Steel):** Jeg haaber, at det ærede Medlem vil indrømme mig, at der er Grund for mig til at komme dermed, al den Stund det er gjort mig til en Pligt ved en Kongelig Resolution.

**Høgsbro:** Jeg beder undskyldte, at jeg blev noget varmere, end jeg egentlig vilde; men jeg kan ikke se, at der ved den Kongelige Resolution er paalagt den ærede Minister nogenjombelst Forpligtelse til at fremlægge dette Forslag; thi der er i Resolutionen føiet en Betingelse til, og denne Betingelse er falden bort i Forslaget.

**Indenrigsministeren (Steel):** Det er ganske vist, at Betingelsen er falden bort; men, efter min Opfattelse, er det sket af en Grund, som Koncessionshaverne ikke kunne paadrage sig nogen Skyld for; de ere aldeles ustyrbelige i, at Betingelsen er bortfalden.

**Chr. Pedersen:** Jeg vil blot sige, at den ærede Minister ikke kan have det Kjendskab til Forholdene, at han kan være inde i alle de Vanskeligheder, de forunderlige Svingninger og den besynderlige Fremgangsmaade, her er brugt med Hensyn til hele dette Jernbaneanlæg, thi jeg har den Tro, at hvis den ærede Minister kjendte disse Sager i deres Enkeltheder, vilde han maasse vanskeligt være kommen frem med Forslaget. Naar dette dog nu er kommet frem, er det en ligefrem Følge af den Stilling, hans meget ærede høje Formand indtog til Sagen. Det har bestandig forundret mig, da Planerne til Bayens Bygning skulle forelægges Ministeriet og skulle godkjendes for Banernes Bygning, hvorledes en saadan Plan som denne er bleven godkjendt, og at man bagefter er gaaet hen og delvis har aabnet Banen. Mer det er Altsammen noget Tilbagelagt; det, der nu foreligger, er det nøgne, rent formelle Spørgsmaal fra Regjeringens Side: Kunne vi nu faa Bemyndigelse til at udvide Garantisummen. Det har jeg stadig sat mig imod og det lige fra allerførste Jærd af, da det kom frem i det Udvalg, som jeg dengang havde den Ære at være Medlem af. Naar jeg ikke har afgivet nogen afvigende Erklæring, kom det af, at jeg ikke vilde staa ene, thi jeg har ganske vist ikke fæstet stort Haab til de Betingelser, som man knyttede dertil. Desto værre ser man nu klart, at disse Betingelser have været løstige, Regjeringen har taget det meget let med alle disse glimrende Løfter, disse gyldne Fremtidsudsigter, Betingelserne ere dunslede bort, og vi have kun det nøgne Spørgsmaal tilbage: Lad os nu faae forhøjet Garantisummen med 400,000 Kr.

Det indskrænker man sig nu til, det er det, som ligger for, og jeg vil ligesom det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), der sidste Aar var Formand i Udvalget, sætte mig derimod og stemme derimod.

**Berg:** Noget vil det jo have Indflydelse paa Afgjørelsen af denne Sag, hvorledes det staaer sig med Størelsen af den Garantisum for den lolland-falsterke Bane, som Regjeringen har anerkjendt i Genhold til Loven. Jeg har set den opgiven og anført i Motiverne, men jeg har ikke hørt nogen nærmere Oplysning om, efter hvilke nærmere Regler man er kommen til denne Garantisum. Hvis man ved en Forklaring havde faaet fortolket Lovens Udtryk: „den bevislig anvendte Kapital“, hvilke Udgifter der komme ind under dette Udtryk, og hvilke der kunne siges at være udeladte som uberettigede, hvis hele denne Undersøgelse af Regnskabet for Anlægget af den lolland-falsterke Bane havde foreligget, samt en Opgivelse af, hvilke Regler den hidtidige Regjering har fulgt med Hensyn til Fastsættelsen af Garantisummen, og man ved en saadan Undersøgelse af disse Oplysninger med Hensyn til dette Forhold har forvisset sig om, at der ikke i denne Sum har indfueget sig Udgifter, som efter Forudsætningen for Brugen af dette Udtryk i Loven maatte ansees for at være uberettigede — jeg siger, hvis dette var sket Fyldest i udstrakt Omfang, vilde man lettere komme til at stille sig velvillig, eller delvis velvillig overfor et Lovforslag af denne Natur, end naar man overfor dette Spørgsmaal staaer noget i det Uklare. Skulde man holde sig til, hvad der i den Henseende berettes, bliver man ikke styrket i Omsæt om at gaa med ved nærværende Lovforslag. — Det er nu stærkt blevet fremhævet, hvad et tidligere Udvalg har gjort med Hensyn til denne Sag, og det skulde jo dog synes, at dersom dette Things og navnlig det ærede Udvalgs Medlemmer, der jo synes at være mest ivrige imod denne Lov, nu gaa til at stemme imod den, vilde vi begaa en meget stor Urimelighed og Ubillighed. Det forekommer mig nemlig, at dette Udvalgs Medlemmer i høi Grad maatte have paaskjønnet den Opmærksomhed, som deres Indstilling i alt Fald for en vis Del har været Gjenstand for. Jeg kjender ikke, navnlig ikke fra de sidste 5 Aar, ret mange Tilfælde, hvor Regjeringen har taget saanøie i Betragtning og saa villig taget Hensyn til, hvad et Udvalg har indstillet, som ved nærværende Leilighed, og det forekommer mig, at det daværende Udvalgs Medlemmer kun have ydet Regjeringen meget Lidt af den Paaskjønnelse, som den dog her i høi Grad fortjener. Nu sige de ærede Medlemmer nok, at det kun er en delvis Opmærksomhed, der er viist dem, Hensynet er ikke taget fuldt ud; men i hvor mangfoldige Tilfælde vilde man ikke have været glad ved en blot delvis Opmærksomhed eller delvis Hen-