

sioner, skal jeg her lade uberørt, idet jeg kun skal udtale, at man maa antage, at en Del af dem kun kan betragtes som en midlertidig Bygde, indtil vedkommende Personer ad anden Vej have faaet Bederlag for deres Tab i Indtægter. — § 19, som vedrører Indenrigsministeriet, indeholder overordentlig lidet Nyt; den udmærker sig i den Henseende i en paafaldende Grad, hvilket ogsaa gjælder om § 20, Justitsministeriet. § 19 indeholder nemlig af Nyt væsentlig kun et Forslag om en Sum til Undersøgelse angaaende nye Sernbaneanlæg, hvorved jeg senere skal dvæle lidt. Paa § 26 har Indenrigsministeren enkelte nye Forslag, som dog ere meget faa; men hvad der er mere paafaldende, end hvad Nyt der er fremkommet, det er, at der mangler enkelte Poster fra tidligere Finantslovsforslag, som vi maa undre os over ikke at finde her igjen. Jeg skal ikke dvæle nærmere ved, at man ikke finder nogen Bevilling forlangt til Forskættelse af Arbejdskommis-sionens Arbejde, idet man jo maa antage, at den høitærede Minister anser denne Kommission for saa fyldestgjørende, sammensat, at den kan slutte sit Arbejde inden 1ste April næste Aar, og at der altsaa ikke i det nye Finantsaar vil blive Anvendelse for yderligere Bevillinger i den Retning; men der er et Spørgsmaal, som særlig interesserer min Valgkreds, og det saa nær, at jeg dog vil nævne det. Man finder nemlig, at Bevillingen til en Ordning af Færgeforholdene mellem Koster og Kallehave i Aar er udgaaet af Lovforslaget efter at have paraderet derpaa to Finantsaara igjennem. Jeg vil ikke ønske, at dette skal betyde, at denne Sag er lagt til Side eller er glemt, men jeg maa kun beklage, at den ved sin Gjennemførelse har mødt saa mange Vanstæ-ligheder, ganske vist ikke fra Ministeriets, men fra andre Autoriteters Side, saaledes at den endnu henstaar uafgjort. Smidlertid haaber jeg, at der ad anden Vej, maaske i Løbet af denne Samling, vil kunne vise sig en Udvei til at faae denne Sag ordnet paa en fyldestgjørende Maade. Et andet Punkt, som jeg havde ventet var fremkommet i Aar fra Indenrigsministeriet, er Spørgsmaalet angaaende en Opgjørelse af de Byrder, som Sydfalster skal bære ligeoverfor Digeanlagene. Der blev ifjor tilveiebragt Overensstemmelse mellem Indenrigsministeren og Folkethingets Finantsudvalg om, at der ad en eller anden Vej burde tilveiebringes en betydelig Lettelse for de vedkommende Beboere paa Sydfalster; men man optog da ikke en afgjørende Bestemmelse derom paa Finantslovsfor-slaget i Tillid til, at Indenrigsministeren vilde ordne denne Sag, medens paa den anden Side Minis-teren ogsaa kunde søle sig forvisset om, at der ikke fra Folkethingets Side vilde blive reist nogen Vanstælighed derved. Smidlertid har jeg ad anden Vej i denne Tid erfaret, at der har reist sig en afgjørende Hindring fra Ministeriets Side for Ordningen af dette Forhold, og jeg har derfor

ønsket at drage det frem ved denne Leilighed og at fremkalde en Udtalelse fra den høitærede Ministers Side om, hvorledes det forholder sig med Sagen angaaende de Byrder, som Beboerne af Sydfalster skulle bære i Anledning af de der opførte Digeanlæg. — Ved § 20, Justitsministeriet, er intet Andet at bemærke, end at jeg finder det rigtigt at oplyse, at der ved indeværende Aars Finantslov ved en Feiltryk er ansført 100,000 Kr. for meget paa Justitsministeriets Budget. Det er en Selvsølg, at denne Feiltryk, som er indkommen i det sidste Afskrift af Finantsloven, ingen Betydning har; men jeg har dog ved denne Leilighed villet nævne dette. For Øvrigt er det en Feil, som falder i Dinene derved, at Justitsministeriets Budget fremtræder omtrent med samme Beløb i Aar som ifjor, skjøndt der i Aar er opført til Udgift henved 100,000 Kr. mere end ifjor, hvilket er foranlediget ved Erstatningen for de bortfaldne Skiftebyrder. — Under § 21 finde vi, som sagt, forholdsvis de fleste Nyheder, af hvilke jeg skal nævne nogle enkelte. Der er bortfaldet en Understøttelse til tre Børnehjem, og der ansøres derom i Anmærkningerne, at der ikke fra de paa-gjældende Bestyrkere er indkommet nogen Ansøgning i saa Henseende eller nogen Forklaring om deres Virksomhed i det forløbne Aar. Det har ganske vist ikke været Thingets Mening, at en gjentagen Ansøgning om disse Understøttelser skulde være fornøden, hvorimod man vistnok vilde have fundet det rigtigt, om de Vedkommende havde indgivet en Beretning om deres Virksomhed; men at den høitærede Kultusminister deraf, at en saadan Beretning mangler, har taget Anledning til ganske at stryge Understøttelsen, har jeg ikke kunnet finde begrundet; den naturligte Vej havde vel været at minde de Vedkommende om en saadan Beretnings Indgivelse. Smidlertid haaber jeg ikke, at det, at de ere udeladte af Forslaget, skal fremkalde nogen Vanstælighed ved atter at kunne stille dem ind paa samme Plads som ifjor. — Det skal erkjendes, at den nuværende høitærede Kultusminister har skaffet et Par gamle Strids-punkter ud af Verden, idet han endelig er gaaet til Opsørelsen af Museumsbygningen i Botanisk Have for den bevilgede Sum og ligeledes har ladet Organiststolen i Skaarup opføre. Det har derved fundet Anerkjendelse, at de Beløb, som have været bevilgede til disse Diemed, have været tilstrækkelige, hvilket jeg ogsaa haaber skal vise sig ved Bygningernes Fuldførelse. — Vi finde paa Kultusministeriets Budget for første Gang Undervisningsinspektøren afløst af en Undervisningsinspektion. Det er vel endnu for tidlig at danne sig nogen Dom om denne Inspektions Virksomhed; men efter hvad der foreligger ad forskellige Veie og navnlig ogsaa ifølge den til Thinget omdelte Beretning fra Inspektionen om dens Virksomhed i det første Aar, kan jeg ikke tilbageholde den Opfattelse, at denne Kommission gaar i en Retning,