

ikke videre gjøre til Gjenstand for Omtale. Det er jo et aabent Spørgsmaal, hvorledes man mener, at Flaaden heldigst kan inddeles, og om der er Nødvendighed for at skabe et Mellemled mellem den Overkommenderende og de andre Kommanderende, og at give dette en anden Benævnelse end den nu gjældende for Kommandørklassen. Men selve Flaadens Inddeling i forskjellige Divisioner indser jeg ikke, at det er nødvendigt at fastslaa i Loven. — Det ærede Medlem erklærede sig tilfreds med, at Sømineafdelingen i Lovforslaget var henlagt under Flaaden, men han yttrede, da han udtalte det, at han tillige kunde ønske en anden Del, som ogsaa førte Benævnelsen „Sø“, henlagt under Flaaden. Jeg tror, at under vore smaa Forhold skal man vogte sig for at dele altfor meget. Hovedbesætningen paa Søforterne er Artilleri, og det synes mig naturligt, da dette Artillerimandskab er samlet med Hærens Artillerimandskab at det faar en samlet Uddannelse med dette og forsynes med Officerer fra Artilleriet. Naar dette er rigtigt, saa tror jeg ogsaa, at det er rigtigt at beholde hele den øvrige Administration af disse Forsvarsdele under Hæren. Det ærede Medlem savnede i Lovforslaget Bestemmelser om Sømineafdelingens Størrelse og fandt egentlig kun Antydninger i saa Henseende i Bemærkningerne. Jeg skal tillade mig at gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at ved Bestemmelserne i § 7 om Uddannelsen af det aarligt udfærdigede Mandskab til Søminetjenesten er der givet et Grundlag for Størrelsen af Korpsets Mandskab. Hvad angaar Sammensætningen af Kammerne, ligesom ogsaa under hvilken øverste Autoritet Sømineafdelingen skal fortere, da finder jeg det rigtigt at overlade dette til Administrations Bestemmelse og ikke fastslaa Noget derom i Loven. — Hvad der blev udtalt af det ærede Medlem og et andet æret Medlem for Randers (N. P. Jensen) om Valgforættelse, skal jeg ikke videre gjøre til Gjenstand for nogen Behandling her idag og mindst den Del af Udtalelserne, som angaar Forsættelsesbestemmelserne under Hæren. Jeg har allerede ved Behandlingen af Lovforslaget om Hærens Ordning havt Leilighed til i al Korthed at udtale mig om de Grunde, der have bevæget mig til at foreslaa de Bestemmelser, som nu findes i Ordningsloven for Søværnet, udtagne. — Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) omtalte en Forsvarsforanstaltning, som tidligere har været Gjenstand for Behandling heri Thinget, nemlig Anskaffelsen af flyvende Forter. Jeg beklager, at jeg paa Grund af indtrufne Omstændigheder ikke kunde høre Andet af det ærede Medlems Foredrag end Begyndelsen og Enden, men Slutningen var mig dog nok tilstrækkelig oplysende, idet han ret indtrængende lagde Ministeren paa Hjerte at søge Bevilling til Anskaffelsen af et saadant flyvende Fort i det Mindste for dermed at gjøre et Forsøg. Jeg skal herom henholde mig til, hvad

der er udtalt i Bemærkningerne til det her foreliggende Lovforslag, at Lantken er smut og genial, men jeg tror ikke, at den endnu er bleven udviklet tilstrækkelig. Jeg tror at turde udtale, at den paa et andet Sted, hvor man ogsaa har sin Opmærksomhed meget stærkt henvendt paa at skaffe de tilstrækkelige Forsvarsmidler til Bøje paa den bedste og billigste Maade, ikke har fundet nogen stor Anklang. Under saadanne Forhold at begjære en saa betydelig Sum som den, der vil udtræves til Anskaffelsen af et flyvende Fort, har jeg ikke fundet fuldkommen forsvarligt, og jeg kan heller ikke nære noget stort Haab om, at en saadan Bevilling kunde ventes at blive indbetonet af Repræsentationen. Dette er Grunden, hvorfor der ikke er fremkommet Noget herom i indværende Aar fra Marinens Side. Et saadant Forlangende kunde forøvrigt ikke ret vel komme frem her ved denne Lov; men det staar i en saa nær Forbindelse med dette Lovforslag og det, vi behandlede igaar, at jeg fuldt vel kan forstaa, at det ærede Medlem har ønsket at drage det frem. At Opmærksomheden fra Marinebestyrelsens Side stadig vil være henvendt paa den Slags Forsvarskonstruktioner, kan jeg forsikre det ærede Medlem, og skulde der vise sig Udsigt til en gunstig Løsning af dette Spørgsmaal, skal jeg ikke holde mig tilbage fra at forelægge Sagen for Repræsentationen.

Dinesen: Jeg kan ikke erkende den høitærede Ministers Grunde til ikke at søge Bevilling til at paabegynde Bygningen af saadanne flyvende Forter for at være tilstrækkelige. Den ene var den, at den høitærede Minister ikke ventede at finde Tilslutning hos Repræsentationen. Denne synes mig at maatte være falden bort derved, at hele Hæruvalget ifjor udtalte sig for Anskaffelsen af saadanne Forter, Hiertallet endogsaa meget stærkt, og Mindretallet udtalte sig i alt Fald stærkt nok, for at man kunde gaa til at gjøre Forsøg dermed. Hvad Spørgsmaalet angaar om, hvorvidt disse Forter ere prøvede eller ikke, da er det meget vanskeligt at faae nogen sikker Mening derom, førend man har gjort Forsøg. Og hvad de Bekostninger angaar, som Bygningen af saadanne flyvende Forter vilde medføre, da ville de efter Alt, hvad der har foreligget for os, ikke være større, end at de staa i et rimeligt Forhold til den Nytte, som saadanne Forter maa antages at kunne bringe Forsvaret. Man har paa andre Steder, om ikke just bygget saadanne Forter, saa dog i alt Fald anskaffet sig forskjellige Midler, som i meget ligne de flyvende Forter, der have været inventerede hos os. Der er et andet Spørgsmaal, som den høitærede Marineminister nu omtalte, idet han talte imod at henlægge Søforterne under Søværnet. Han ansøgte som sin egentlige Grund derimod, at man skal vogte sig for at dele formøget; men det forekommer mig, at under hele Be-