

Mennefker er faa stor, at Forslaget vil blive vedtaget. Jeg bad nærmest om Ordet for at gjøre en lille Bemærkning lige over for det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Zauber), der igaar udtalte angaaende Spørgsmaalet om Invaliderne, at det ifjor havde været Hensigten paa den da foreliggende Tillægsbevillingslov at stille et Forslag om en Efterbevilling til Invaliderne for Finantsaaret 1874—75. Jeg modfagde det ærede Medlem, idet jeg yttrede, at jeg ikke kunde erindre Noget om, at et saadant Spørgsmaal skulde være fremkommet, men jeg kunde ikke bestemt paaftaa det. Smidlertid har jeg siden den Tid undersøgt alle Tillæg til Rigsdagstidenden og ogsaa de Dele af Rigsdagstidenden, hvor der kunde være Tale om at finde noget Saadant, uden dog at have fundet Noget derom, og til yderligere Sikkerhed har jeg ligeledes gennemført Finantsudvalgets Protokol, hvor der heller ikke findes et eneste Ord derom, saa at jeg vedblivende er af den Mening, at der da ikke har været Tale om at stille et saadant Forslag paa Tillægsbevillingen. Jeg finder det imidlertid meget naturligt, at der ikke har været Tale derom, da Spørgsmaalet om, at Invaliderne skulde erholve et Tillæg, først blev afgjort samtidig med Finantslovens endelige Vedtagelse sidste Foraar ved Samlingens Slutning.

Finantsministeren (Gstrup): Jeg skal ikke opholde mig ved de Ændringsforslag, der ere stillede af mig og tiltraadte af Udvalget. — Af Udvalget er der under Nr. 9 b stillet et Forslag, der gaar ud paa ogsaa for det kommende Finantsaar at fiktive Invaliderne et Tillæg af 20 pCt. Dette Forslag kan jeg tiltræde. Af Udvalgets ærede Formand (Wojfen) er der til § 17 II. I stillet et Forslag, som gaar ud paa at skaffe Pensionister af de militære Underklasser, der ere afskedigede siden 1ste April 1874, et forholdsvis mindre Tillæg til deres Pension. Jeg beklager, at Krigsministeren, hvem Forslaget om de militære Underklassers Pensionering jo nærmest vedkommer, ikke er til Stede; men jeg skal nu udtale mig om dette Ændringsforslag, som jeg ikke skal modsette mig. Det forekommer mig, at der er en særlig Grund til at forhøje Pensionerne netop for disse Pensionister deri, at man i Lovforslaget om Forandringer i Pensionsbestemmelserne for disse Mænd har foreslaaet, at de nye Bestemmelser skulde have tilbagevirkende Kraft, indtil den 1ste April 1874. Deri ligger en Anerkjendelse baade fra Regjeringens og fra dette Thing's Side, som tidligere er gaaet ind herpaa, af, at Billighed taler for, at Pensionisterne af disse Klasser, der ere afskedigede siden 1ste April 1874, at faae et Tillæg af 15 pCt. Da disse 15 pCt. kun paa et enkelt Punkt overstige, hvad de Vedkommende vilde opnaa ved Vedtagelsen af det moderate nye Pensionsforslag, mener jeg, at man uden Betænkelighed vil kunne gaa ind derpaa. De

15 pCt. ville i Regelen være et mindre Tillæg for Pensionisterne end det, de vilde have opnaaet saavel efter Regjeringens Forslag, som efter de Forandringer i Regjeringens Forslag om Pensioneringen, der have været foreslaaede. Jeg kan ganske slutte mig til, hvad der blev udtalt af et æret Medlem for Kjøbenhavn (Ravn) med Hensyn til den Forventning, at det, at man gaar ind paa en midlertidig Forbedring af disse Pensionisters Pensioner, ikke skal forhindre, ja ikke engang forstærke en endelig Forbedring i Bestemmelsen om Pensioneringen af disse Klasser. Jeg tror at have forstaaet den ærede Forslagsstiller saaledes, at han deler dette Ønske. — Forslaget under Nr. 38, der frentreder som stillet af mig og tiltraadt af Udvalget, og som angaar Forandringer i Bestemmelserne i § 26 Post 41 om et Dyrtidstillæg for det kommende Aar, vil jo, som det ærede Thing vil finde efter den Forklaring, den ærede Ordfører gav, egentlig kun betragtes som stillet af Udvalget og tiltraadt af Finantsministeren. Det er, som af den ærede Ordfører angivet, kun Formen, der er leveret af Finantsministeren, hvorimod det er Udvalgets Flertal, som lige over for Finantsministeren har stillet dette Forslag, idet det ved at tiltræde den af Finantsministeren foreslaaede Fordelingskala begrændsede Kvantiteten af Dyrtidstillægget saaledes, at det ikke væsentlig kommer til at overstige, hvad der i indværende Finantsaar er blevet uddelt. Det er i Henhold til denne Opfordring fra Udvalgets Flertal, at jeg har foreslaaet den i Ændringsforslaget under Nr. 38 første Punkt angivne Forandring. Den ærede Ordfører har altsaa meget rigtigt angivet min Stilling dertil saaledes, at jeg selvplagelig helst ønskede det vedtaget, der i dette Øieblik findes under Punkt 1 i § 26 Post 41, medens jeg, naar dette ikke kan opnaas, maa foretrække, at den Form, der er angiven i Ændringsforslaget under Nr. 38, vedtages fremfor det, som det ærede Udvalgs Flertal ellers vilde have foreslaaet. Jeg haaber, at den ærede Ordfører vil erkjende, at jeg her korrekt har opfattet og gjengivet min Stilling.

Zauber: Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) har i Anledning af et Forslag, som hører under dette Afsnit, fundet sig foranlediget til at opfriske en Del af Diskussionen igaar. Jeg skal ganske kort svare paa, hvad han har sagt. I Betænkningen over Tillægsbevillingsloven vil man under Nr. 38 finde, at Mindretallet selv har motiveret sit Ændringsforslag saaledes; „Til Invaliderne foreslaar et Mindretal et Dyrtidstillæg af 20 pCt. af deres Pension for 1874—75, om hvilket Alle vare enige i de to foregaaende Samlinger.“ Hvoraf slutter det ærede Mindretal dette, naar der ikke skulde have været Forslag om et Tillæg til Pensionerne for 1874—75? Det, som det ærede