

Rettsbetjentene angaar, skjøndt Portoudgiften gaar ind under Kontorholdet, er det Sædvanlige at bruge Tjenestefrimærker, hvilket efter en Udtalelse fra Ministeriet staar Rettsbetjentene frit for.

Clausager: Jeg vil blot tillade mig et Dieblif at dvæle ved et enkelt Punkt i Lovforslaget. Som de Herrer ville se, er Kontorholdsveberlaget for Embedet som Herredsfoged og Skriver i Bølling og Nørre Herreder ansat til 3,057 Kr., hvoraf de 74 Kr. som Portoudgift. Der er imidlertid for dette Embedes Vedkommende indtraadt en væsentlig Forandring med Hensyn til Portoudgiften, idet der i Løbet af forrige Aar er bleven oprettet kongelig Post i Jurisdiktionen, og i Henshold til et Cirkulære fra Indenrigsministeriet, saa vidt jeg erindrer af 1ste November, skal Kontoret afholde Portoudgiften til hele dets Korrespondance i Jurisdiktionen. Til denne Korrespondance er der imidlertid ikke taget noget Hensyn i det her opførte Beløb, idet dette kun er beregnet for Korrespondancen med Ministeriet, Amtet og andre Autoriteter. Korrespondancen i Jurisdiktionen er nemlig indtil ijsor bleven besørget ved Sognepo-

ster, der betales af hver Kommune for sig og altsaa var gratis for Kontoret, men nu skal Kontoret afholde Udgiften for Breve fra og til Sognene, og regner man, hvad jeg ikke tror kan kaldes overdrevent, at der ugentlig sendes 1 Brev fra Kontoret til ethvert af Jurisdiktionens 20 Sogne, og igjen 1 Brev fra ethvert af disse Sogne til Kontoret, bliver det en Portoudgift af ca. 166 Kr. Jeg tror, at en saadan Udgift vilde falde Rettsbetjenten vel meget til Byrde, naar han skulde udrede den af sin egen Lomme, og jeg antager derfor ogsaa, at det hele Forhold ikke er traadt tilstrækkelig frem enten for den høitærede Justitsministers eller for det ærede Udvalgs Betragtning. Det er derfor min Hensigt, navnlig til den høitærede Minister, at han inden 3die Behandling vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold. Det vil ogsaa ses, at den her omhandlede Udgift kun er opført med $\frac{1}{3}$ af Beløbet til andre lignende Embeder, og jeg tror derfor, det maa være indlysende, at der her bør foretages en Rettelse, som jeg fortrøster mig til vil ske ved 3die Behandling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag under Nr. 1 af Udvalget til § 1:
3 Linie 3 forandres „1926“ til „1920“.

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 3 af Udvalget til nedenstaaende Forslag under Nr. 2:
„2,222“ forandres til „2,220“.

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 2 af Justitsministeren til § 1, med den vedtagne Ændring, saalydende:

Efter 9de Linie indsættes:

„til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Sjørding-Malt Herreder..... 2,220 Kr.“

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 5 af Udvalget til Forslaget under Nr. 4:
„2046“ forandres til „2040“.

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 4 af Justitsministeren med den vedtagne Ændring, saalydende:

Efter det under Nr. 2 indsatte Forslag indsættes fremdeles:

„til Embedet som Byfoged i Hasle samt Herredsfoged i Nørre Herred og Birkedommer i Hammershus Birk og det dermed forenede Embede som By-
skriver i Hasle og Skriver i bemeldte Herred og Birk..... 2,040 Kr.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 med de vedtagne Ændringer saalydende:

Veberlaget for Kontorudgifter ved efternævnte Rettsbetjentembeder fastsættes fra 1ste April 1876 at regne til følgende Beløb aarlig: