

ikke vises fuldt saa god Økonomi ved denne Haves Bestyrelse, som man maatte ønske, og Udvalget har i den Anledning ment at burde henlede Statsrevisionens Opmærksomhed paa dette Forhold. — Under Nr. 17 har Udvalget stillet et Forslag, som gaar ud paa, at det der omhandlede Beløb skal nedsættes med 100 Kr. Sagen er den, at det i forrige Samling blev vedtaget at foretage nogle Udbudninger ved en under det lærde Skolevæsen i Aalborg hørende Museumsbygning, men Bevillingen blev givet under den Forudsætning, at man vilde kunne faae en Veindtægt af 100 Kr. Efter at nu Udbudningerne have fundet Sted, har man undladt at bortleie det paagjældende Lokale og overladt det til Skolebrug. Dette har Udvalget ikke kunnet finde rigtig, da den Forudsætning, hvorunder Bevillingen blev givet, derved bliver illuderet. Derfor foreslaar man, at disse 100 Kr. skulle komme Statskassen til Indtægt. Endelig har Udvalgets Flertal under Nr. 18 stillet et Forslag, som gaar ud paa, at det til Examenkontrolen ved de lærde Skoler forlangte Beløb af 3,600 Kr. nedsættes med 1,100 Kr. til 2,500 Kr. Jeg kan herom henvise til den Udtalelse, som kom fra Ordføreren for Finantsudvalget angaaende Finantslovsforslaget, hvor et lignende Forslag var stillet og blev vedtaget. Jeg antager, at Thinget af de samme Grunde, som den Gang blev anførte, vil stemme for det her omhandlede Forslag. — Foruden disse Vndringsforslag skal jeg omtale et Par Punkter i Betænkningen, og der skal jeg navnlig henvise til det, som findes under Nr. 21 angaaende Theaterbygningen. Der er begjært 19,000 Kr. til Theaterbygningens Vedligeholdelse foruden de paa Finantsloven bevilgede 10,000 Kr. I Betænkningen er der givet en nærmere Fremstilling af denne Sag paa Grundlag af Meddelelser, som Udvalget har modtaget fra den høitærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, og efter disse Oplysninger har Udvalget ikke ment at burde tilraade Thinget at negte disse 19,000 Kr. lige over for den nuværende høitærede Kultusminister. Udvalgets Flertal vilde maasse — „maasse“ siger jeg — have stillet sig anderledes overfor en Minister, der har Ansvaret for Overfskrivelsen, thi de Udgifter, hvortil de 19,000 Kr. ere bleve anvendte, ere jo væsentlig af samme Art, som de Udgifter, der have foranlediget Overfskrivelsen. Derimod har hele Udvalget ment at burde opfordre Statsrevisionen til at indbrage de under denne Bevilling hørende Poster under sin almindelige Undersøgelse af Theateragen. — Fremdeles har Udvalget ment at burde udtale sig faavel under denne Paragraf som ogsaa under andre Paragrafer mod Vikariatet for Universitetslærere. Det er efterhaanden blevet Skik, at der af Statskassen kræves Vederlag, for at Universitetslærere i Sygdomstilfælde kunne faae deres Embeder besjergede. Rigtigheden heraf kan i Almindelighed

ikke anerkjendes. Derimod har Udvalget flere Gange anbefalet, og Thinget flere Gange vedtaget saadanne Vederlag i givne Tilfælde, hvor man fandt, at Billighed eller andre Omstændigheder talte derfor. Der foresligger nu ogsaa et Tilfælde under Post 7 til § 8, hvor Udvalget ikke vil reise nogen Indvending derimod, men har kun ment i Almindelighed at burde udtale, at det ikke maa betragtes som Regel, men bør være Undtagelser, naar flige Forlangender bevilges.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): Vndringsforslaget under Nr. 16 finder jeg det ikke fornødent at gaa nærmere ind paa, da det er tiltraadt af Udvalget, og der ikke er fremkommet nogen Indvending imod denne Bevilling. — Hvad Vndringsforslag under Nr. 17 angaar, da skal jeg erkende, at det erede Udvalg har Ret i den Betragtning, det her har gjort gjældende; det omtalte Lokale burde ikke have været overladt vedkommende Bedel ved Skolen, før Sagen havde været Gjenstand for Bevilling. Jeg skal redegjøre dette Forhold, saavidt det er muligt at gjøre det endnu. — Hvad Vndringsforslaget under Nr. 18 angaar, da er Sammenhængen med dette Vndringsforslag mig ikke ret klar. Der har hvilet en uheldig Etjerne over de Vndringsforslag, som ere stillede til den her omhandlede Konto baade ved Finantsloven og nu her ved Tillægsbevillingsloven, idet der er indløbet flere meningsforskydende Trykfeil deri, navnlig i Tallene, og jeg er tilbøjelig til at tro, at det er en saadan Trykfeil, der har foranlediget, at dette Vndringsforslag er blevet stillet. Den erede Ordfører udtalte, og det stemmer med Betænkningen, at hvad her foreslaas, er i Overensstemmelse med, hvad der er foreslaaet af det erede Udvalg og vedtaget ved 2den Behandling af Finantslovsforslaget 1876—77. Under Udgiftskonto 1. b. ved det lærde Skolevæsen er der forlangt til Censorer, Rejseomkostninger og Dagpenge 4,500 Kr.; dette Beløb blev nedsat til 4,100 Kr., og da jo denne Udgift ikke kan lade sig beregne med Nøjagtighed, fandt jeg ikke Anledning til at modsætte mig Nedsættelsen. Altsaa nu ere Omkostningerne ved denne Kontrol fatte til 4,100 Kr., men her vil man gaa ned fra 3,600 Kr. med 1,100 Kr. til 2,500 Kr., og dette er en Nedsættelse, der ikke svarer til den paa Finantsloven vedtagne for det følgende Finantsaar. Jeg antager derfor, at der maa være en Feiltagelse tilstede med Hensyn til dette Vndringsforslag. — Den erede Ordfører tog dernæst Anledning af Betænkningen til at gjøre en Bemærkning om Vikariat for Professorer i Tilfælde af Sygdom. Jeg skal villig erkende, at som Regel bør Vikariatet ikke betales af Universitetet, og i Almindelighed vil dette heller ikke behøves, idet nemlig som oftest andre Lærere ved Universitetet ville være i Stand til at varetage de Vedkommendes For-