

Da Ingen begjærede Ordet, gif man strax til Afstemning, hvorved

Forflag til Beslutning af Rigsda-  
gen i Genhold til Grundlovens § 50  
med Hensyn til Statsregnskabet for Fi-  
nantsaaret 1873—74 (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

**Formanden** (Krabbe): Begge disse Sa-  
ger ere saaledes færdige fra Rigsdagen.

Man gif derefter til den sidste Sag paa  
Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: „Forflag til  
Lov om Vederlag for Kontorudgifter  
til Embederne som Borgmester og Au-  
ktionsdirektør i Odense, Randers og Ar-  
hus“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 334  
—35, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 581  
—84).

Uden for de af Udvalget stillede i Betæn-  
ningen opførte Endringsforslag var intet saadant  
fremkommet.

Lovforslagets eneste Paragraf, de stillede En-  
dringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets  
Overgang til 3die Behandling, sattes under Et  
under Forhandling.

**Ordføreren** (S. A. Hansen): Den væ-  
sentligste Indstilling, Udvalget gjør ved nærvæ-  
rende Lovforslag, angaar Embedet som Borgmester  
og Auktionsdirektør i Randers. For Diebliffet er  
dette Embede stillet lige med Embedet som Borg-  
mester og Auktionsdirektør i Aarhus, idet nemlig  
hvert af disse Embeder nu som Kontorholdsveder-  
lag oppebære 850 Rd. eller 1700 Kr. For det  
nævnte Embede i Aarhus er der nu foreslaaet  
1892 Kr., altsaa 192 Kr. ud over den Godtgjæl-  
relse, dette Embede for Diebliffet har, medens der  
derimod for det tilsvarende Embede i Randers er  
foreslaaet den store Forskielse fra 1700 Kr. til  
2020 Kr. Ligesom imidlertid Lovgivningsmagten,  
da den sidste Gang bestemte Kontorholdet for  
disse to Embeder, gif ud fra, at Kontorholds-  
godtgjørelsen kunde ansættes til lige store Beløb for dem  
begge, ansat i Kr. 1700, kan Udvalget heller ikke  
nu erkjende, at der er nogen virkelig Grund til-

stede til at stille Embedet i Randers højere ved  
den nye Lov end Embedet i Aarhus; skulde der  
være nogen Forskiel, maatte den efter Udvalgets  
Opfattelse tværtimod være til Fordel for Embedet  
i Aarhus. Udvalget har imidlertid ment, at det  
vilde være rettest at foreslaa, at det paagjældende  
Embede i Randers sættes til samme Kontorholds-  
vederlag som Embedet i Aarhus, og man foreslaar  
derfor en Endring i det Beløb, som nu er opført  
for Randers. Udvalget har fundet det Beløb,  
der er opført for Borgmesteren og Auktionsdirek-  
tøren i Odense lidt højere end fornødent, og det  
har derhos her, ligesom ved tidligere Kontorholds-  
vederlag for Stetsbetjentembederne, fundet, at Be-  
stemmelsen af Godtgjørelsen for disse Embeder  
umulig kan beregnes saa nøjagtig, at man tør ud-  
give de Summer. hvortil den ansættes for fuld-  
stændig at svare til den virkelige Udgift, som ved-  
kommende Embedsmand har. Naar man imidler-  
tid opfører Beløbene med saadanne ulige Tal som  
enkelte Kroner, ser det umegtelig ud, som om det  
var en bestemt Beregning, man gif ud fra, og  
som om man ansaa Summer for et bestemt til-  
svarende Beløb; men da dette ikke er gjørligt, har  
Udvalget ligesom i tidligere Aar troet at burde  
foreslaa en Afrunding af disse Summer til lige  
Tal. Udvalget har saaledes i Aar ment, at man  
skulde gjøre det til en bestemt Regel, at de Sum-  
mer, som opføres, kunne deles lige med 10, hvor-  
ved ses, at det er afrundede Summer, som ikke  
give sig ud for at være mere nøjagtige, end de  
virkelig ere. Det er af Hensyn dertil, at Udval-  
get foreslaar Embedet i Aarhus nedsat med 2 Kr.  
til 1890 Kr.; at man har afrundet lidt mere med  
Hensyn til Beløbet for Odense, nemlig fra 2162  
Kr. til 2100 Kr., ligger kun i, at man foruden  
Afrundingen tillige har troet, at en ringe Nedsæt-  
telse i det foreslaaede Beløb kunde taales. Det er  
fortellig disse Betragtninger, som ligge til Grund  
for de Endringsforslag, Udvalget har stillet.

**Indenrigsministeren** (Skeel): Det  
vilde formentlig ikke være rigtig, om man vilde  
nedsætte Kontorholdsvederlagene saaledes, at de  
paagjældende Embedsmænd som til at lide Tab  
ved deres Kontorhold, hvilket vilde bevirke en Ned-  
sættelse i deres i Forveien ikke meget rundelig an-  
satte Gager. Jeg skjønner imidlertid ikke rettere,  
end at dette ved den Fremgangsmaade, man her  
bruger, maa blive Tilfældet. De Angivelser, hvor-  
til de foreslaaede Summer støtte sig, ere saa nøj-  
agtige, som de kunne være, og slutte sig til en  
nøjagtig Angivelse af de enkelte Udgifter, ikke alene