

han siger: Du har, hvad Du behøver, til Livets Ophold, og at han da ikke gaar ud med samme Svær og Lyst, som han ellers vilde gjøre. Her ved Kjøbenhavn er Forholdet noget anderledes. Saaledes som anført af det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Zugen), er her en hel Mængde Bugserdampskibe, hvis Hovedopgave er at gaa ud og føre Skibe i Stille eller med Modvind ind paa Kjøbenhavns Næhed. Ved mange Leiligheder kan det siges, at disse Bugserbaade tjene som Lods, idet Skibe, der komme her for første Gang, ikke vilde kunne gaa ind uden Lods i det snevre Farvand, som i Reglen er belejret med Skibe, naar de ikke bleve bugserede; men her tror jeg, at Forholdet har ordnet sig ved en venstabelig Overenskomst mellem Lodsjerne og Bugserdampskibene. Om det ikke til Slutning vil gaa ud over Skibsførerne, skal jeg lade staa hen; men mig bekendt har der ikke fra Lodsernes Side været klaget over Indgreb fra Bugserdampskibene. Se vi hen til Forholdene i Drogden og ved Helsingør, er der jo ved Traktaten om Øresundstoldens Afsløsning havdet en Ret for alle Nationer, ligesom ogsaa for den danske Nation, til at placere Skibe der, bestemte til Bugsering, men der staa udtrykkelig i Traktaten, at disse Skibe „udelukkende“ skulle være bestemte til Bugsering. Det er de samme Ord, som ere brugte her i Lovforslagets § 33; men jeg tror, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Zugen) har givet Ordet „udelukkende“ en Fortolkning, som, jeg vil ikke sige ikke er den rigtige, men som ikke er den, man har havt for Øie, da Udtrykket kom ind i Lovforslaget. Der er tænkt paa, at Skibet udelukkende tjener til Bugsering og ikke til Lodsning; det ligger, forekommer det mig, ogsaa i Ordene: „udelukkende tjener til at bugserer de Skibe, som ville benytte det“. Forøvrigt er her et vanskeliggere Territorium at bevæge sig paa, og dersom det Udvalg, til hvilket dette Lovforslag sandsynligvis bliver henvist, er istand til at finde et bedre Udtryk, som, naar der opstaa Strid mellem Lodsjerne og Skibsførerne, gjør det lettere at godtgjøre, naar der har fundet ulovlig Lodsning Sted, skal det være mig overordentlig kjært. Jeg skal anse det for at være en Forbedring af Lovforslaget; men efter alle de Forhandlinger, som have fundet Sted, har jeg ikke kunnet komme til en helbigere Redaktion end den, der for Dieblisset foreligger. Naar det ærede Medlem for Hjørring (Vogelius) henstillede til Ministeren, om han ikke for indeværende Aar vilde forlange det Dobbelt af det Beløb, der hidtil har været bevilget paa Finantsloven til Understøttelse for Lodsjerne, har jeg to Betæneligheder ved at indkomme det ærede Medlem i saa Henseende, uagtet jeg overordentlig gjerne vilde søge at faae det fornødne Beløb til at understøtte trængende Lodsjer. Den første Betænelighed er den, at det allerede er et Par Dage siden Finantslovens 2den Behandling

blev afsluttet, og det vilde altsaa være paa et sent Stadium, jeg skulde henvende mig til Finantsudvalget med Opfordring om at stille et Ændringsforslag eller at støtte et af mig stillet Ændringsforslag. Den anden Betænelighed er den, at jeg ikke holder af at stille Forslag om yderligere Bevilling, naar jeg ikke er fuldkommen sikker paa, at den ogsaa er absolut nødvendig i det kommende Finantsaar, og, naar det ikke staa klart for mig, inden jeg stiller Forlangendet, hvorledes disse Beløb ville finde Anvendelse. Dersom der var Tid til at foretage en saadan Undersøgelse, skulde jeg ikke være uvillig til at indkomme det ærede Medlem, med da den sandsynligvis mangler mig, vil jeg vanskeligt kunne opfylde hans Ønske. — Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Zugen: Det er en Selvfølge, at jeg fuldstændig erkjender Rigtigheden af, hvad den ærede Minister omtalte, at man ikke kan undvære Lodsjer paa de Steder, hvor der anbringes Bugserbaade, og at disse ikke kunne træde i Stedet for Lodsjer, men at man paa de Løder, hvor man ikke kan anvende Bugserbaade og trænger til at blive lødset, maa kunde faae Lods. Ligesaa gavnligt eller uundværligt det imidlertid kan være for Skibsfarten at kunne faae Lods paa de Steder, ligesaa gavnligt og uundværligt vil det være at kunne faae Bugserbaad; det ene kan være ligesaa vigtigt og have ligesaa stor Betydning som det andet. — Naar den høitærede Minister søiede til, at det med Hensyn til Afstæffelsen af Priskepenge og andre saadanne Byrder, som hvile paa Skibsfarten, var ham mest om at gjøre, at Lodsjerne ikke lede noget Afbræk i deres Fortjeneste eller mistede nogen af de Rettigheder, de tidligere havde havt, tror jeg, det kan være meget rigtigt, men det er dog at se temmelig stærkt fra Lodsernes Standpunkt; naar man ser paa Skibsfarten, vil det være ligesaa vigtigt, at den bliver befriet for disse Byrder. — Naar endelig den ærede Minister omtalte Udtrykket „udelukkende anvendes til Bugsering“, har det nu for mig faaet en noget anden Betydning, end det tidligere havde, men som ikke er faldet mig ind ved at læse det. Ministeren tager det nemlig i den Betydning, at det er udelukkende for det enkelte Tilfælde, at Bugserbaaden tjener til Bugseren og ikke til Lodsning, men der kommer da den Vanskelighed at bestemme, om den virkelig tjener som Lods eller ikke. — Jeg skulde for Øvrigt ikke have taget Ordet igjen for at omtale disse enkelte Punkter, naar jeg ikke, da jeg før havde Ordet, havde foregaaet at omtale et enkelt Punkt, hvorpaa jeg ønsker at henlede Opmærksomheden; det er nemlig Lodsferiet ved Nyord. Jeg beklager, at den ærede Minister ikke har fundet sig foranlediget til at forelægge et Lovforslag om en Forandring af Lodsningen ved Nyord. Forholdene der er meget