

det har fundet Steb, og er det sket, er der jo ikke mere at gjøre ved Forholdet. Det er kun det, at det gjøres muligt for Enhver især at sikke sig et let og tydeligt Bevis for, at der er indgaaet en Kontrakt imellem dem. Det bliver det Væsentlige ved det, og dernæst, at der gives den Vedkommende en Slags Sikkerhed mod at en Tredie kan til Skade for ham bryde det Kontraktforhold, der er indgaaet mellem ham og en Anden. Det er altsaa Noget, der forekommer mig at være et nyttigt Formaal, og derfor vilde jeg trods de Mangler, der findes i Loven, beklage, om man vilde hindre dette Forsøg.

S. Madseu: Af de stillede Ændringsforslag skal jeg kun omtale et eneste, det under Nr. 4, som er tilføjet til § 7, og hvorved det, som det blev udtalt af den ærede Ordfører, søges opnaaet, at, hvis Husbonden vil have en Afkrift af den i Studsmaalsbogen indførte Måtegning, skal det ske samtidigt. Jeg kan ikke Andet end yde Udvalget min Anerkjendelse, fordi det har foreslaaet denne Ændring. Det er nærmest en Anke, der blev fremsat af mig ved Sagens anden Behandling, der har givet Anledning til Ændringen, og jeg maa sige, at efter at dette Ændringsforslag er fremkommet, vil jeg, hvis det, hvad jeg haaber, bliver vedtaget, være tilfreds med Forslaget i den Hensende, idet jeg anser dette Forslag for at være en væsentlig Forbedring. — Med Hensyn til Lovforslaget i sin Helhed kan jeg ikke negte, at jeg har store Betænkeligheder, men dog ikke saa store, som det ærede Medlem for Beile Amts 6te Valgkreds (Buch), idet jeg dog har tænkt at ville stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse. Jeg skal her udtale, at jeg kunde have ønsket, at Lovforslaget kun havde omfattet de 2 første Afsnit, nemlig Afsnittet om Fæstemandsinstitutionen, hvilket jeg anser for at være meget gavnligt, og Afsnittet om Trediemands Ansvar. Jeg antager ogsaa dette for at være gavnligt, men hvad jeg navnlig er bleven overbevist om, er, at det i Reglen, som det blev antydet af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring) ikke vil ramme den humane Husbond, idet denne, selv om en saadan Bestemmelse ikke staaer i Lovgivningen, aldrig med sit Vidende vil medvirke til, at en indgaaet Kontrakt bliver brudt eller til at fortrædige den tidligere Husbond. Jeg føler mig overbevist om, at en Bestemmelse som den, der er truffen i § 5 med Hensyn til at gjøre Trediemand medansvarlig, kun vil ramme de mindre hensynsfulde Husbønder, og den tror jeg ikke, at der er nogen væsentlig Grund til at beskytte. Dette vil vistnok i Praxis komme til at vise sig at være en af de bedste Følger, denne Lov vil føre med sig. — Jeg har tværtimod de samme Anker mod de øvrige Afsnit i Loven, som bleve fremspørgte af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds, navnlig mod

Afsnittet om Kontrakterne, i det Sele taget med §§ 6, 7 og 8; men jeg maa for mit Vedkommende sige, at netop de Utydeligheder, som nu ere til Stede og især den Vanskelighed, der nu paa Grund af de indviklede Forhold er ved at fastholde et Lyende og ved i Virkeligheden at faae den fulde Birkning ved Politiforsøgning, hvilket maatte Mange tro, det er let at opnaa, bidrage en hel Del til, at jeg bedre kan stemme for Loven. Et Punkt kunde jeg for Resten ønske var taget med, men dette ser jeg ikke, der er gjort det Mindste for. Der er paa mange Steder ført Anker og Klager over, at det er saa uhyre let for Lyendet at forlade sin Tjeneste og rejse over til Amerika, uden at der kan gjøres det Allermindste derimod. Jeg ser ikke, at der ved Forslaget opnaas det Mindste i saa Henseende. Det er ganske vist ikke det Almindelige, at Folk rejse til Amerika, det er Undtagelsestilfælde. Det Almindelige er, at de søge Tjeneste hos andre Husbønder, og derfor anser jeg en saadan Bestemmelse for mindre betydningsfuld. Og da jeg antager, at det i Reglen er de daarligere Husbønder, som føle sig forulempede ved Lyendeforholdet i sin Helhed, tror jeg, at det i Virkelighed vil vise sig at være særdeles gode og gavnlige Følger, som § 5 vil have med Hensyn til Trediemands Ansvar. Af Hensyn hertil og af Hensyn til den Bestemmelse, der er optagen om Fæstemandsinstitutionen, en Institution, som jeg i Diebliffet ikke har noget særdeles godt Die til, men som jeg tror i en væsentlig Grad er bleven forbedret ved disse Bestemmelser, vil jeg stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse i det Haab, at Loven maa have de gavnlige Følger, der tilsigtes, og særlig fordi jeg antager, at den vil bidrage til, at den Agitation, som har været reist angaaende dette Spørgsmaal, derved vil forstumme. Jeg skal altsaa stemme for Lovforslagets Vedtagelse.

Buch: Den ærede Minister yttrede overfor mig, at det ingen Grund var til at stemme mod dette Lovforslag, at man troede, at der i Lyendeloven var Bestemmelser, som man ikke ansaa for hensigtsmæssige og rigtige. Jeg tror imidlertid, at dette er en god Grund. Naar vi overhovedet skulle tage denne Sag for, havde det efter min Mening været det Rigtigste at tage hele Lyendeloven for. Der er Meget i det foreliggende Lovforslag, som jeg kunde være villig til at gaa ind paa; jeg er saaledes ganske enig med den ærede sidste Taler i hans Anskuelser om de to første Afsnit, som ogsaa jeg kunde gaa ind paa. Jeg skal ogsaa være villig til ad Aare, hvis jeg til den Tid skulde være her, at tage hele Lyendeloven under Overveelse, da jeg ikke finder det rigtig at tage en enkelt Del vedrørende Loven og behandle den uden Hensyn til det Øvrige. — Da jeg ikke har hørt Noget af den ærede Minister