

Til § 7.

3) I 1ste Stykkes 1ste og 2den Linie forandres „er blevet vedtaget“ til: „vedtages“.

4) I 2det Stykkes 1ste Linie efter „berettiget til“ indsættes: „samtidig hermed“.

5) I 4de til 7de Linie forandres „bliver han Tjeneste“ til: „blive de, forsaavidt Tjenesteforholdet endnu ikke er traadt i Virksomhed, at anse henholdsvis som den, der uden lovlig Grund negter at modtage Lyendet i Tjenesten, eller som den, der uden lovlig Grund vægrer sig ved at tiltræde Tjenesten; er Lyendeforholdet derimod allerede begyndt, medfører Husbondens Vægning, at Lyendet er berettiget til at forlade Tjenesten og da i Forbindelse hermed gjøre det Ansvar gjældende mod Husbonden, der indtræder som en Følge af Lyendets Vortvinsning uden lovlig Grund, medens Lyendets Vægning har til Følge, at Husbonden er berettiget til at hæve Lyendeforholdet og da i Forbindelse hermed gjøre det Ansvar gjældende mod Lyendet, der indtræder, naar det uden lovlig Grund forlader Tjenesten.“

Til § 8.

6) I 2det Stykkes 3die Linie rettes „i det Sogn“ til: „paa det Sted“.

7) I 7de Linie forandres „200“ til „100“.

8) I 9de Linie forandres „400“ til „200“.

Til § 9.

9) I 1ste Stykkes 5te Linie indsættes efter „Bøder“: „der blive at bestemme for Lyendets Vedkommende fra 20 til 100 Kroner og for Husbondens“.

10) I samme Linie rettes „Vedkommende“ til: „Klageren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

11) I 2det Stykke udgaa Ordene: „imod Sikkerhedsstillelse blive forandret.“

Til § 11.

12) Der tilføjes Paragrafen som nyt Punktum: „De i §§ 1—4 indeholdte Bestemmelser træde først i Kraft 3 Maanedre, efter at Loven har været optagen i Lovtidenden.“

Lovforslaget med de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens endelige Vedtagelse fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Holstein-Ledreborg): De af Udvalget stillede Ændringsforslag gaa, som de Herrer ville se, dels ud paa at rette adskillige Redaktionsulemper i Lovforslaget og dels paa at indpaaKomme de Vnsker, som bleve yttrede fra for-

skjellige Sider under Lovforslagets 2den Behandling. Med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 6 skal jeg bemærke, at de ere stillede af Udvalget i Overensstemmelse med og efter Vnske af den høitærede Minister; de ere væsentligst Redaktionsændringer, som ere en Følge af de Tilføjelser, der skete i Lovforslaget fra Udvalgets Side ved 2den Behandling. Forslaget under Nr. 3 gaar ud paa at sætte Ordet „vedtages“ i Stedet for Ordene „er blevet vedtaget“ i første Stykke af § 7. Meningen dermed er at fjernes den Uklarhed, som muligvis kunde opstaa af Udtrykket „er blevet vedtaget“, idet det nemlig kunde opfattes, som om Meningen dermed var, at Vedtagelsen skulde ske efter Forholdets Stiftelse, hvilket naturligvis ikke er Meningen, da Vedtagelsen kan ske paa hvilket som helst Tidspunkt, det være skal. — Udtrykket „samtidig hermed“, som er indsat i Ændringsforslaget under Nr. 4, er en Realitetsforandring. Det medfører, at den Fordring, som fra Husbondens Side stilles, om at erholde Afskrift af Kontrakten, skal stilles paa samme Tid som Fordringen om Underskrift under Lyendekontrakten. Grunden dertil har for Udvalgets Vedkommende været den Lønte, at de strenge Straffebestemmelser, der i § 7 ere indførte, for Nægtelsen af at indrømme den fra Husbondens Side stillede Fordring, ikke kunde kunne indgaa paa ethvert Stadium i Forholdet, da dette vilde give Anledning til en hel Del Processer, og det maaste i og for sig ikke var begrundet at have saa stränge Bestemmelser imod Lyendet alene for Nægtelsen af at indpaaKomme denne Fordring fra Husbondens Side. Man kunde ganske vist have fjernet denne Vanskelighed ved at indføre andre Straffebestemmelser for denne Nægtelse, men dertil synes der ikke at være tilstrækkelig Grund, da vi saa skulde have indført en hel ny Paragraf om dette specielle Tilfælde. Naar man nu dertil føjer, at Bestemmelsen om, at Fordringen om Afskrift skal stilles samtidig med Fordringen om Underskrift, rimeligvis vil have til Følge, at denne Afskrift vil blive langt hyppigere, end naar Fordringen kan stilles paa ethvert Tidspunkt, er Forslaget vistnok tilstrækkelig begrundet. Enhver vil jo, naar han kjender Lovforslagets Bestemmelser om, at Fordringen om Lyendets Underskrift paa Afskriften skal finde Sted samtidig med, at Lyendekontrakten underskrives, rimeligvis fordrer denne Underskrift til rette Tid, selv om han maaste ellers ikke havde brudt sig synderlig derom. Ser tror derfor ikke at Ændringsforslaget vil faae en ganske ringe praktisk Betydning, idet det vistnok er ønskeligt, at disse Underskrifter finde Sted i saa stort et Omfang som muligt. — Ændringsforslaget under Nr. 5 gaar ud paa at tydeliggjøre det sidste Stykke af § 7. Det vil erindres, at det erede Medlem fra Sorø (Lauer), som jeg ser ikke er tilstede, ved 2den Behandling reiste Lov om, hvorledes disse Bestemmelser skulde forstaaes.