

Nr. 108 er kun en Redaktionsændring. Forslag under Nr. 109 ledsager, jeg haaber at jeg tør sige: hele Udvalget med det Ønske, at man vil faae et positivt Udbytte af det Bødsel, her bevilges. — Vi have ikke specielt forhandlet dette Spørgsmaal, men jeg antager, at man i Almindelighed vil være vel tilfreds med at se gennemført en Reform her i Landet, navnlig med Hensyn til Maal. Forslag under Nr. 110 har Udvalget troet efter Omstændighederne at burde tiltræde. Man har imidlertid kun gjort det af visse Hensyn, som jeg ikke nærmere skal udvikle, men som ikke ligge i selve Ændringsforslaget, og man har gjort det denne Gang i Forventningen af, at saadanne Hensyn ikke oftere skulle komme til at øve Indflydelse paa Finantsudvalgets Bedømmelse af Sagens Realitet. Disse Ytringer vil den ærede Minister godt forstaa, idet jeg iøvrigt tilføjer, at der ikke heri ligger Noget rettet i mindste Maade imod den meget ærede Indenrigsminister. Angaaende Forslaget under Nr. 111 skal jeg, idet jeg henviser til Begrundelsen i Betænkningen, bemærke, at medens der er udtalt der, at den meget ærede Minister har det i sin Haand, ligesom dette da ogsaa fremgaar af selve Ændringsforslaget, at fastsatte den Tidsgrense, inden hvilken den i Ændringsforslaget foreslaaede Foranstaltning skal være gennemført, og idet Udvalget forventer, at den meget ærede Minister i saa Henseende nok vil vide at varetage Statens billige Fordringer, saa maa Udvalget ligeledes gaa ud fra, at den meget ærede Minister i den forventede Kontrakt vil fastholde, at Eiendoms- og Brugsretten for denne Bolværksstrækning forbliver fuldstændig uforandret, saa at der selvstændig ikke igjennem denne Bevilling gives nogen Afgang til Brug af Bolværksstrækninger ud over, hvad der hidtil har været Tilfældet. Jeg forventer paa Udvalgets Vegne en bestemt Udtalelse i denne Anledning af den meget ærede Indenrigsminister, da det er under Forudsætning af, at en saadan fremkommer, at Udvalget har tiltraadt Forslaget og henstillet det til Vedtagelse. Under § 26 findes endvidere i Betænkningen omtalt Esbjerg Havn, Nøbby Fjord, Forholdene ved Koster og Kallehave samt Falster Digeveesen. Med Hensyn til Esbjerg Havn og Falsters Digeveesen vil der fremkomme Forslag til tredie Behandling, og jeg vil paa Grund af Omstændighederne, da Kloffen gaar til 6, henstille, at man undlader at forhandle disse to Spørgsmaal her ved denne Leilighed. Med Hensyn til Nøbby Fjord skal jeg bemærke, at den meget ærede Minister har erklæret sig enig i, hvad Udvalget i saa Henseende har foresat i Betænkningen. Saafernt der ikke fremkommer nogen Indsigelse, der tyder paa, at Udvalget mulig har misforstaaet den meget ærede Minister, maa ogsaa dette Spørgsmaal formentlig dermed være færdigt her. Hvad Koster og Kallehave angaar, er der en begrændset Meningsforskjel mellem den meget ærede Minister og Udvalget;

jeg siger begrændset Meningsforskjel, thi den indskrænker sig til, i hvilken Grad den meget ærede Minister, uafhængig af en nævnt Lov, har Bemyndigelse til at fordre Sagen ordnet ved Lov, og hvilke Regler han i den Henseende vil foreslaa. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dette Forhold, men jeg udtaler, at Udvalget venter, at den meget ærede Minister vil skænke Sagen en saadan Overveelse, at det vil lykkes ham i Forening med Præsens Amtsråd at føre den til en for alle paagældende Parter taalelig Ende. — Jeg skal dernæst omtale § 27. Forslaget under Nr. 127 maa jeg betragte som vedtaget paa Grund af en Afstemning under § 19. Forslaget under Nr. 128 er kun en Redaktionsændring netop som Følge af Forslaget under Nr. 127. Forslaget under Nr. 129 derimod angaar en Nedsættelse af Kontoen: Andre Udgifter ved teknisk Kontrol. Det er oplyst for Udvalget, at disse Udgifter væsentlig kun samle sig om Kontrolen med Limfjordsbroens Bygning, og Udvalgets Flertal har af de Specifikationer, man har faaet, ikke modtaget det Indtryk, at Bødslet er nødvendigt i det begærede Omfang, men at det meget vel kan nedsættes med den her foreslaaede Sum. Forslagene under 130 og 131 skal jeg ikke nærmere omtale, og andre Ændringsforslag foreligge ikke. Med Hensyn til andre Punkter under § 27, hvortil der ikke er knyttet Ændringsforslag, skal jeg omtale Limfjordsbroen. Det er et Æmne, som ganske vist for Fleres Vedkommende kunde afgive rigeligt Stof for en længere Forhandling. Udvalget har imidlertid, ved at fremsætte sine Bemærkninger i Betænkningen, forment af forskjellige Grunde, som jeg ikke har Anledning og neppe Berettigelse til at fremsætte i videre Udstrækning, at man burde opsætte en uforbeholden Omtale af hele dette Spørgsmaal til et senere Tidspunkt, hoermed maatte menes næste Samling, naar Broen er færdig. — Der er talt om Betalingen for Expropriationer. Jeg nævner det kun, fordi der er fremkommet Oplysninger derom fra den meget ærede Minister, som ville blive fremstillede i Bilagene til tredie Behandling. Jeg vil derfor foreslaa ærede Medlemmer fra de exproprierede Egne i Sylland og Fyn, at de ikke forhaste sig med at omtale det nu saa sild paa Aftener, da de ville faae Leilighed dertil ved tredie Behandling. Det Samme vil gjælde Spørgsmaalene om Mulkbestemmelserne og deslige. Dem vil der ligeledes blive Leilighed til at omtale ved tredie Behandling. Der er med Hensyn til nye Telegrafstationer givet nogle Meddelelser. Ogsaa dette Punkt vil foreligge til 3die Behandling; her skal jeg kun bemærke, at, naar man for Exempel ser, at en af de isfor bevilgede Stationer først blev aabnet den 28de Februar, maa det forekomme, at der er hengaaet temmelig lang Tid siden Finantslovens Vedtagelse den 15de Mai, inden man